

● 龚维新 彭福永

90年代世界区域经济 一体化的发展趋势

(一)

90年代, 区域经济一体化的趋势将进一步加强。

在西欧, 以欧洲共同体为中心。欧洲共同体的目标是在1992年建立内部统一大市场。欧共体不仅明确了这一庞大的战略目标, 并且还规定了为实现这一战略目标的一系列措施和时间进程表。欧共体执委会提出了279项立法措施, 以逐步消除边界、技术和税务三大障碍, 保证实现商品、人员、资本和劳务的自由流通。至今, 279项立法措施中有近半数获得通过。虽然, 实现统一大市场的进程中还有不少问题有待协商谈判, 但各成员国在几个重大决策问题上已取得了一致性意见。

统一大市场的建立将对欧共体经济产生重大影响。“四大自由”的实现将促进欧共体内部经济日趋活跃。经济发展水平和竞争实力将大幅度增强。欧共体经济的发展也将进一步推动它与欧洲其他区域经济一体化组织的联合。现在, 欧洲自由贸易联盟与欧共体的关系正在加强。在90年代, 有可能在这两个一体化组织之间建立西欧“大自由贸易区”。

在北美, 以美国为中心, 有关国家也正在组织和推动北美经济一体化。面对西欧一体化的加速发展以及日本、西欧经济实力的不断增强, 美国和加拿大也在1988年1月

签署了自由贸易协定, 规定从1989年1月1日起的10年内美国和加拿大之间逐步减免以及完全取消关税。估计到1999年1月能形成美加自由贸易区。另外, 美国和墨西哥之间的谈判也已经开始, 有可能签订类似美加自由贸易协定的美墨自由贸易协定。从美国目前的做法来看, 它的策略是通过双边谈判与其他国家分别组成自由贸易区。第一步与加拿大组成自由贸易区, 第二步与墨西哥组成自由贸易区。而美国的更大目标是通过这种双边关系的积累达成多边的协定, 以实现包括北美和中、南美洲主要国家的“美洲自由贸易区”。

在亚太地区, 以日本为中心, 日本经济审议会国际经济部提出了“东亚经济圈”的设想。日本曾先后提出建立“太平洋经济圈”、“太平洋共同体”、“环太平洋合作”等构想, 这些构想的提出反映了日本建立以它为中心的区域经济一体化的组织意图。但由于亚太地区各国经济实力和经济发展水平存在着较大的差距, 社会制度各异, 有些国家和地区对日本存有戒心, 因而在近期内建立亚太地区大范围的类似欧共体的经济一体化组织是不可能的。然而目前亚太地区经济发展速度举世瞩目, 为世界上增长最快的地区之一。“亚洲四小”经济崛起, 东盟等国也都进入了起飞轨道; 日本在贸易、资本和产业协作方面与“亚洲四小”和东盟国家的合作关系不断增强, 经济上垂直分工

关系减弱,水平分工关系增强。这些表明区内经济一体化的趋势在加强。估计在90年代,日本与亚太地区国家(地区)建立小范围的层次较低的经济一体化组织是有可能的。

除了上述三个地区外,在90年代其他地区的经济一体化也将会进一步巩固和发展。东欧的“经互会”在继续大力实施其《经互会成员国进一步加深与完善合作和发展社会主义经济一体化综合纲要》的同时,正在对其内部体制进行改革,以利适应一体化发展的需要。发展中国家的一体化组织,自60年代以来建立了30多个。近年来,这些一体化组织也在加强内部的经济合作。

(二)

90年代区域经济一体化趋势有明显加强,既有地区各国相互依赖进一步深化的内在原因,也有世界经济不平衡发展和国际竞争不断加剧等客观原因。

区域经济一体化发展的内在原因是对经济利益的追求所致。区域经济一体化组织具有对内自由贸易、对外保护贸易的特征,使成员国相互扩大市场,并使市场结构趋向合理化;成员国之间专业分工深化,从而提高各国劳动生产率;相互投资的扩大可增加就业机会,从而使国民经济得到增长。

区域经济一体化发展的外在原因有很多,但都围绕一根主线——竞争。现在国际竞争日趋激烈,迫使各国想方设法在竞争中求生存,通过走经济一体化的道路联合起来形成一个竞争实体,以增强竞争能力。促使90年代地区经济一体化继续发展和加强的外在原因,主要有以下几个方面:

1. 世界经济发展不平衡加剧。战后日本、西欧经济的兴起及美国经济的相对衰落,使世界经济呈现出多极化状态。西欧国家意识到日本的崛起对西欧的威胁越来越大。于是提出了建立内部统一大市场,加强成员国之间协作,以提高西欧经济的发展水

平,增强竞争实力。美国不甘心自己失去昔日的霸主地位,针对西欧和日本实力日益增长的咄咄逼人之势,也想通过联合来增强自己的经济竞争力。日本企图搞亚太地区的经济一体化组织则是出于维护自身利益,以抗衡1992年西欧大市场的成立和美国自由贸易协定的签订。

2. 贸易保护主义抬头。在贸易保护主义盛行的情况下,过去各国往往侧重于建立自身的关税和非关税壁垒以抗衡其他国家。由于这种方法一方面会遭到对方用同样方式进行报复,另一方面则抑制了自身对外贸易的需要,对自身经济发展是一种损害。采用区域经济一体化组织的形式,区内国家间实行减税、免税、自由贸易,加强经济合作,而对外实施保护措施,这既能增强贸易保护的实力,又能满足对外贸易的需要。

3. 科技竞争。科技已成为当今国际竞争的一个重要因素。科技竞争力较弱的国家,想加速科技的发展,但限于一国的经济力量,于是就和其他国家联合起来进行科学研究和技术开发。如西欧国家合作进行“尤里卡”高科技研究计划、合作进行阿里亚娜火箭和“空中客车”的研制。几个国家联合起来,还有利于限制其他国家对其科技的进口。因此,走经济一体化之路也是适应科技竞争需要的。

(三)

世界经济区域化无疑对世界经济的格局及国际贸易将发生重大影响。这种影响也必然波及到我国的对外经济贸易。区域经济一体化对我国来说,既是现实的挑战,也有潜在的机遇。

首先,我们遇到的是咄咄逼人的挑战。
①世界经济区域化的发展使区域贸易的内向性加强,影响我国的出口。由于区域经济一体化对区内成员国之间削减或取消关税,对区外国家则加强贸易的关税保护,从而产生

两种贸易效应,即贸易创立和贸易转向。这两种贸易效应都使区内贸易加强,区外贸易相对减弱。例如,欧共体的区内贸易比重从1958年的34.5%上升到1986年的57.7%。区域贸易的内向性将会使我国对这些区域组织的外贸遭到削弱。②世界经济区域化使发展中国家,特别是没有参加区域经济一体化组织的发展中国家的贸易条件日趋恶化。这是因为各个一体化组织内部的贸易将成为成员国贸易的主要渠道,绝大多数的发达国家又都是参加一体化组织的,随着区域内一体化程度的加深,区内的产业结构高级化,国际分工走向更高层次及贸易内向性加深;发达国家对发展中国家的商品需求减少,而发展中国家的主要贸易对象是发达国家,出口的大多数是初级产品,结果导致发展中国家的贸易条件恶化。我国属发展中国家,出口商品结构水平较低,不适应对发达国家组成的一体化组织的出口要求。因此,我国的对外贸易将处于越来越不利的地位。③世界经济区域化使国际竞争加剧。我国将受到来自区内和区外两个方面的竞争:一是区内较落后国家的竞争。由于较落后的成员国产业结构、出口商品结构与我国相仿,它们凭借区域保护,占据了部分原来由我国占据的投资和商品市场。如欧共体在实行“四大自由流动”后使区内投资结构发生变化,区内部分投资(指劳动密集型产品)会转向西班牙、葡萄牙等相对落后的成员国,这可能导致欧共体内劳动密集型产品贸易增加,使我国劳动密集型产品对欧共体出口受阻。二是区外的竞争。例如:“亚洲四小”对欧共体的出口产品不少是与我国出口产品相类似的。它们现在正向欧共体投资设厂、建立办事机构、扩展销售网。这对我国来说竞争就显得更加激烈了。

从另一方面来看,我国也可能得到世界经济区域化发展所带来的机遇。①一体化经济区内市场壁垒的拆除,使区内贸易得到顺

利发展。这将促进区域经济的迅速增长。区内经济增长不会封闭于其区内,必然转向区外,从而推动世界经济的发展,这对发展我国对外经济贸易可能是一种机遇。②区内市场一体化有利于实行统一的贸易管理法规制度,建立统一的产品规格和技术标准,履行统一的贸易手续,这对提高贸易工作效率,推动贸易的发展具有积极作用。对区外国家来说则提高进入各成员国市场的效率,有利于在区内开展国际营销活动,进行整体促销。这对于我国来说也是一种潜在的机遇。

(四)

既然区域经济一体化是一种大趋势,那么我国是否要顺应这种大趋势也参加某个区域经济一体化组织呢?目前有两种意见:一种是认为应该积极参加。随着世界经济相互依赖加深、竞争加剧,不加入一体化组织弊多利少。另一种意见认为不宜参加,如果加入经济一体化组织等于捆住自己的手脚,会影响与该组织外的国家发展经济贸易关系,对我国不利。

我们认为,区域经济一体化对成员国经济既有积极作用一面,也有消极作用一面,但从长远来看它的积极作用远远超过它的消极作用。区域经济一体化不仅是国际分工深化、国际经济联系加强的具体形式,也是作为对付和参与当今日益加剧的国际经济竞争的一种方式。如果把自己排斥于各经济组织之外,就不利于深化国际经济联系,从而也就不能充分享受国际分工所能带来的利益。如果不参加经济组织,单枪匹马,势单力薄,也不利于国际竞争。因此,我们不宜对参加区域经济集团组织一概持否定的态度,而应该考虑自觉地顺应这种趋势,从我国国情和有利增强、发展对外经济贸易关系出发,有条件地选择参加适当层次的经济区域一体化组织。组成一体化组织的国家之间差异越小,成功概率就越高。我国最有可能参

加的是在亚太地区组成的一体化组织。理由是：第一，近20年来，亚太地区的经济发展很快，具备了一定的经济实力，而且亚太地区在资源、市场、资金、技术等方面都拥有巨大的优势和潜力，发展前景广阔。我国作为亚太地区的大国在这个区域里是大有作为的。第二，我国与这个地区的许多国家有比较相似的社会文化背景。人们在生活习惯、文化传统、经商风格、交际方式上比较相近，各国之间有一定的沟通基础。第三，我国与该地区的国家有一定的经济合作基础，我国早加入了太平洋经济合作会议。我国的外贸在该地区占有很大比重。香港和日本是我国外贸的最大伙伴。第四，地理位置相近。当然，必须看到我国要加入某一类地区经济一体化组织也确实存在不少障碍。从我国自身情况来看，我们的经济秩序尚未理顺，“一国两制”的经验需要摸索，经济体制改革特别是外贸体制改革需要进一步深化，企业的竞争力还很弱，还不能适应市场经济环境，等等。因此，近期内参加区域经济一体化组织的条件尚不成熟。但是，我们必须做好准备，不能袖手旁观，在意识上应该有紧迫感。

面对90年代区域经济一体化发展的大趋势，我们近期内可采取如下对策和措施：

1. 运用“互惠互利”的策略。中国是一个拥有11亿人口的巨大市场，无论是区域经济一体化组织，还是其他国家和地区，中国市场对他们来说具有很强的吸引力。我们在广泛开展与国外的经济贸易往来中可以运用互惠互利的策略，要求对等地开放各自的市场，以打破我们所面临的市场壁垒。另外，我们可以利用贸易赤字作为谈判的筹码。近几年来我国和一些主要工业发达国家的贸易一直处于逆差状态，逆差长期持续必然会影响到我国的进口能力。因此，我们在与国外进行谈判时，应向国外说明这个道理，以此要求开放他们的市场，扩大我国的出口。

2. 实行打入区域经济一体化组织内部的策略。要积极创造条件组建和发展我国的跨国公司，“走出去”到其他国家，特别是到工业发达国家去办企业。这可以绕过区域组织的市场壁垒，直接利用当地的原材料生产，就地销售。另外，还可以“引进”跨国公司来我国投资，设厂或办合资企业。这样不仅可以引进先进技术、设备和管理经验，而且可以利用它们的销售网扩大我们的出口。

3. 提高出口产品竞争力。应从三方面着手：一是提高劳动生产率。我国的劳动力成本低，这是个优势，但是劳动生产率低的优势抵销了劳动力成本低的优势，以致出口竞争力不强。所以，提高劳动生产率对我国来说很重要。二是抓产品质量。产品质量从广义上说包括品种、花色、规格，还包括产品性能的稳定性、可靠性、安全性及包装装潢和售后服务。我国的产品质量差不仅影响我国出口商品声誉，也打击了进口商经营我国商品的积极性。不解决质量问题，产品就缺乏竞争力。三是优化我国出口商品结构。近年来，我国工业制成品出口的比重虽在上升，但工业制成品中劳动密集型与资源密集型产品占了很大的比重，而技术与知识密集型产品的比重很小，出口效益较低。这种出口商品结构，仍不能适应国外进口的需要。我们要逐步提高深加工产品、机电仪表产品出口的比重，发展技术产品的出口。

4. 加强外贸宏观管理。随着外贸经营权的扩大，外贸宏观管理上呈现出松散的现象。政出多门，各行其是，结果造成互相争货源、争客户，对内抬价抢购，对外削价竞销，肥水外流，给国家造成很大的损失。国外在国家之间联合起来形成统一战线，而我国国内则连地区之间都统一不起来，这怎么能到国际市场上去参与竞争呢？因此，加强外贸宏观管理，统一对外，是我们对付区域经济一体化组织的一个前提。