

跨国公司 对浦东新区 行业竞争力的影响研究

刘光卫, 刘映芳

(华东师范大学 西欧北美研究所, 上海 200062)

摘要: 本文通过分析浦东新区跨国公司投资企业的行业竞争力特征, 发现跨国公司在不同行业中的竞争力强弱不同, 在所统计的 30 个工业行业中, 跨国公司在绝大多数行业中具有竞争优势, 在部分行业中具有超强优势。文章还重点分析了跨国公司对浦东新区行业整体竞争力的影响, 并就如何更好地利用跨国公司来提高新区的行业竞争力问题, 提出了若干建议。

关键词: 跨国公司; 浦东新区; 行业竞争力; 影响

中图分类号: F276.7 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-9952(2000)09-0050-08

一、问题的提出与研究的意义

80 年代以来, 国内外有关国际竞争力、产业竞争力、核心竞争力等竞争力方面的理论与实证研究逐渐增多, 社会各界人士日益关注竞争优势对某一国家、地区或某行业发展的重要影响。尤其是美国学者迈克尔·波特(M. E. Porter)的竞争优势理论问世以来, 竞争优势被引用到国际贸易、国际投资、企业战略、经济发展等各个领域, 被各方面的专家、学者所重视。在经济全球化时代, 地区经济日益融入到全球经济当中, 并随之受到外部经济的巨大竞争压力。要想保持经济发展, 就必须不断提高当地的竞争力, 尤其是主导行业和高技术行业的竞争力, 这已经成为学术界的共识。当前中国加入 WTO 在即, 更深地融入世界经济的趋势已经无法逆转, 因此竞争力的问题也受到国内许多人士的关注。

上海市浦东新区从 1990 年 4 月正式成立以来, 至今已经整整 10 年。在这 10 年的时间里, 新区取得了巨大的成绩, 尤其是在吸引外资方面, 成绩卓著。据统计, 浦东新区吸引外资占整个上海市吸引外资近 1/3, 外贸出口占 1/4。到 1997 年底, 已有 63 个国家和地区在浦东新区投资了 4900 个项目, 总投资 237 亿美元, 协议利用外资 149 亿美元, 实际利用外资 70 亿美

基金项目: 国家自然科学基金资助项目(批准号 49671029)

收稿日期: 2000-05-18

作者简介: 刘光卫(1975-), 男, 河北衡水人, 华东师范大学西欧北美研究所硕士生;

刘映芳(1975-), 女, 湖南衡阳人, 华东师范大学西欧北美研究所硕士生。

元。在这些外资当中,跨国公司尤其是大型跨国公司的投资占了非常大的比重,而且具有投资规模大、技术含量高的特点,如截止到1999年9月,世界500强的巨型公司中,已有98家在新区投资了181个项目,投资额达80.6亿美元,其中13家公司的投资额超过1亿美元,成为浦东新区企业中的领头羊。由此可见,跨国公司已成为浦东新区经济中的重要组成部分。本文将试图从分析浦东新区内跨国公司投资企业的行业竞争力的角度,探讨跨国公司对浦东新区工业行业发展的影响与作用,从而促进浦东新区更有效地吸引和使用跨国公司的投资,并进而提高新区和上海市的产业竞争力与国际竞争力。

二、研究方法 with 数据来源

目前,浦东新区的生产性工业企业,可以分为四类,即国有企业、集体企业、乡镇企业和外商投资企业。外商投资企业包括中外合资经营企业、中外合作经营企业和外商独资企业,在这里暂时把港澳台地区投资的企业也划为外商投资企业的范围。关于跨国公司的定义,本文认为凡是在母国之外有生产性投资活动的公司均属于跨国公司的范畴。使用这种定义主要是受到统计资料的限制和为了研究上的方便,因此本文把浦东新区的外商投资企业均视为跨国公司的投资企业,所使用的有关跨国公司的统计数据也仅来自这些企业。

跨国公司的行业竞争力是指在同一行业中跨国公司投资企业与其他类型的企业相比,所具有的竞争力的强弱程度。行业竞争力的计算有许多不同的方法,并且各有其利弊,常用的有:根据销售收入和资产额计算的竞争力系数,根据外贸进出口数额的差异计算出的国际竞争力指数等方法。本文采用前一种方法计算浦东新区的跨国公司在某一行业中的竞争力,即在新区内,跨国公司销售收入的行业比重与跨国公司资产额的行业比重之间的比值。用数学公式可以表示为:

$$\text{竞争力合并系数 } CI = MG_{ij} / PG_{ij} = (M_{ij} / M_i) / (P_{ij} / P_i)$$

其中, j 为跨国公司代号, i 为行业代号;

CI 表示跨国公司在 i 行业内的竞争力系数; MG_{ij} 表示跨国公司在 i 行业的销售收入的行业比重; PG_{ij} 表示跨国公司在 i 行业的资产额的行业比重; M_{ij} 表示跨国公司在 i 行业的销售收入; M_i 表示 i 行业的总销售收入; P_{ij} 表示跨国公司在 i 行业的资产额; P_i 表示 i 行业的总资产额。

竞争力系数 CI 越大则表明跨国公司投资企业的竞争能力越强,说明跨国公司对浦东新区内的这个行业的竞争力的提高具有积极作用。当 $CI > 1$ 时,表明在该行业内跨国公司的竞争力大于其他类型的企业,即跨国公司具有竞争优势;当 $CI < 1$ 时,表明在该行业内跨国公司的竞争力小于其他类型的企业,即处于竞争劣势的地位,说明跨国公司难以提高该行业的整体竞争力。

为了进一步分析跨国公司的行业竞争力以及对新区行业整体竞争力的影响,这里还构造了跨国公司的产值专门化指数 SDI 和劳动密集度指数 LKP 。专门化指数 SDI 主要为了考察跨国公司行业竞争力强弱与海外资本投入程度的关系;劳动密集度指数 LKP 则主要为了考察跨国公司行业竞争力强弱与其要素密集程度之间的关系。

$$\text{专门化指数 } SDI = (GIP_{ij} / GIP_j) / (GIP_i / GIP)$$

其中, j 为跨国公司代号, i 为行业代号, GIP_{ij} 为跨国公司在 i 行业的产出值, GIP_j 为跨国公司制造业的总产值; GIP_i 为浦东新区 i 工业行业的产出值, GIP 为浦东新区制造业的总产

值。SDI>1 表示跨国公司在该行业的比重大于在浦东新区全区制造业中的平均比重,说明跨国公司在新区的这类行业中具有专门化特征,并且认为当 SDI>2 时,表示承担了显著分工,1<SDI<2 时表示承担了一般分工。

劳动密集度指数 LKP=从业人数/每万元固定资产,LKP 越大,说明劳动密集程度越高,反之说明劳动密度程度较低而资本密集程度较高。为了分析跨国公司投资企业的要素密集度与其他类型企业的区别,以便说明它对行业整体竞争力的影响,这里使用了相对 LKP 指数。

$$\text{相对 LKP 指数} = \text{LKP}_{ij} / \text{LKP}_i$$

其中,LKP_{ij} 为跨国公司在 i 行业的 LKP 指数;LKP_i 为浦东新区全部工业企业在 i 行业的 LKP 指数。

表 1 跨国公司在浦东新区的行业特征

Tab. 1 The industrial character of TNC in PuDong New Zone

行业	竞争力系数 CI	产值 SDI	相对 LKP	行业	竞争力系数 CI	产值 SDI	相对 LKP
1. 仪器仪表及文化、办公 机械制造业	2.44	1.94	0.49	16. 其他制造业	1.39	1.58	0.53
2. 文教体育用品制造业	2.34	0.93	0.56	17. 电气机械及器材制造 业	1.37	1.62	0.43
3. 有色金属冶炼及压延加 工业	2.28	0.43	1.65	18. 电力、热水汽生产与供 应业	1.37	0.03	2.52
4. 造纸及纸制品业	2.14	0.60	0.63	19. 服装及其他纤维制品 制造业	1.34	1.46	0.53
5. 橡胶制品业	2.07	0.11	1.30	20. 木材加工业	1.32	1.87	0.90
6. 专用设备制造业	1.80	0.27	0.45	21. 皮革、毛皮、羽绒及其 制品业	1.29	1.10	0.63
7. 非金属矿物制品业	1.80	0.68	0.43	22. 金属制品业	1.28	1.27	0.26
8. 食品制造业	1.76	1.44	0.58	23. 塑料制品业	1.27	1.12	0.31
9. 化学纤维制造业	1.58	0.15	0.39	24. 化学原料及化学制品 业	1.20	1.13	0.27
10. 家具制造业	1.58	0.87	1.10	25. 印刷业	1.00	0.71	0.42
11. 食品加工业	1.55	1.14	0.34	26. 纺织业	1.00	0.59	0.55
12. 医药制造业	1.54	0.87	0.65	27. 普通机械制造业	0.95	0.27	0.33
13. 饮料制造业	1.53	2.42	0.63	28. 黑色金属冶炼及压延 加工业	0.62	0.00	1.21
14. 交通运输设备制造业	1.49	1.19	0.47	29. 石油加工及炼焦业	0.55	0.01	0.45
15. 电子及通讯设备制造 业	1.45	2.37	0.61	30. 烟草加工业	0.44	0.03	0.39

资料来源:根据《浦东新区统计年鉴 1998 年》106—109 页、118—120 页有关数据计算整理得出。

通过对浦东新区允许跨国公司进入的 30 类工业行业的计算,得到跨国公司在各个行业中的竞争力系数 CI、产值的专门化指数 SDI、相对 LKP,并列表 1。同时为了直观反映三者之间的关系,并作出了它们的函数曲线图(图 1),其中,横坐标为依行业竞争力系数 CI 由大到小排序的行业代码,每一个横坐标值都与表 1 中的行业代码相对应。

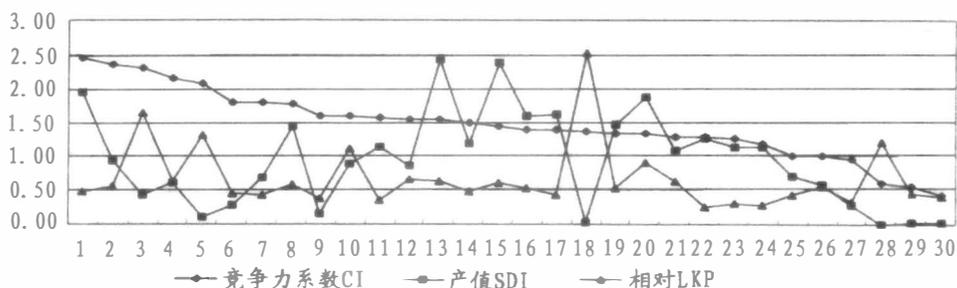


图 1 跨国公司在浦东新区的行业特征

三、跨国公司行业竞争力的特征分析

1. 跨国公司在大多数行业中具有竞争优势。由表 1 和图 1 可以看出,在以上典型的 30 个工业行业中,跨国公司在 24 个行业中具有竞争优势,即竞争力系数 CI 大于 1,说明竞争力明显高于其他类型的企业。其中竞争力系数 $CI > 2$ 的强度竞争力行业有 5 个,依次为仪器仪表及文化与办公用机械制造业、文教体育用品制造业、有色金属冶炼及压延加工业、造纸及纸制品业和橡胶制品业。竞争力系数 CI 大于 1 小于 2 的行业包括电子及通讯设备制造业、交通运输设备制造业、饮料制造业、医药制造业、专用设备制造业、电气机械及器材制造业、化学原料及化学制品业和服装制造业等浦东新区的重要支柱产业。此外,跨国公司在纺织和印刷业中与其他类型企业的竞争能力大体相当。在普通机械制造业、黑色金属冶炼及压延加工业、石油加工业和烟草加工业等行业中,跨国公司的行业竞争力要比其他类型的企业差一些,还有一些行业,由于政府限制等原因,跨国公司还没有进入。

2. 跨国公司处于中等竞争力水平的行业资本投入的专门化程度较高。从图 1 中还可以看出,跨国公司的行业竞争力与其行业进入的专门化程度有一定联系。跨国公司重点投资的行业即专门化指数较高的行业的竞争力系数多在 1 和 2 之间,尤其是在竞争力系数 CI 等于 1.5 的附近集中了跨国公司最主要的投资行业,如饮料制造业、电子通讯设备制造业、交通运输设备制造业、电气机械及器材制造业等。在行业竞争力系数 CI 大于 2 的行业中,除了仪器仪表制造业具有较高专门化指数外,在其他 4 个行业中,跨国公司的专门化程度并不高,SDI 指数都小于 1。这主要是因为文教体育用品制造业、有色金属冶炼业、造纸及纸制品业和橡胶制品业等行业是浦东新区的劣势行业,虽然外资的资本投入比例不高,但因跨国公司在管理水平和销售经验等方面存在着明显优势,从而不仅克服了相对劳动密集度偏高的不利因素,反而拥有了较强的行业竞争力。跨国公司行业竞争力系数 CI 小于 1 的行业,SDI 指数也都小于 1,说明跨国公司的专门化程度也较低。造成跨国公司行业竞争力系数与资本投入专门化指数这种复杂关系的原因是多方面的,这说明跨国公司的行业选择还存在着一定的盲目性。

3. 跨国公司处于中等竞争力水平的行业相对劳动密集度较低。从图 1 中还能发现,跨国公司的行业竞争力与相对劳动密集度关系不是很明显,大多数行业的相对劳动密集度 LKP 指数都较低,只有 0.5 左右,说明跨国公司同其他类型的企业相比,劳动密集程度较低而资本密

度程度较高,这是造成跨国公司行业竞争力高于其他类型企业的最主要的直接原因之一。国内企业要想提高本身的行业竞争力就必须改善企业的这种要素密集度特征,逐步降低劳动密集度,而提高资本、技术的密集度。在竞争力系数为 1.5 附近的行业,其相对劳动密集度 LKP 指数也比较低,而在竞争力系数曲线的两端所对应的行业的相对劳动密集度却较高,某些行业中跨国公司投资企业的劳动密集度比其他类型的企业还要高,即相对 $LKP > 1$ 。在竞争力系数 CI 曲线的右端附近区域,竞争力系数小的行业其相对劳动密集度较高,说明劳动力密集度是引起了浦东新区不同类型企业的竞争力不同的主要原因,相对劳动力密集度越高,竞争力则越小。在竞争力系数曲线的左端附近,竞争力系数 CI 大的行业其相对劳动密集度却也较高,这说明文教体育用品、有色金属冶炼、造纸和橡胶制品等这几个行业的竞争力受劳动密集程度因素影响不大,主要受到其他方面因素的影响。这非常值得这几个行业中的国有企业、乡镇企业等非外资企业的重视,找出造成竞争力低于外资企业的更深层次的原因。

4. 跨国公司的竞争力具有明显的行业偏向性。由以上分析还可以看出,浦东新区跨国公司投资企业的行业竞争力具有明显的行业偏向性。由于受到技术、管理水平、营销能力等因素的影响,跨国公司竞争力的行业偏向性与其资本投入专门化程度和劳动要素密集程度的线性关系并不十分明显,但是仍能从中反映出三者之间一定的偏向关系。从资本投入专门化程度上讲,如果去掉因为新区整个行业基础都较差而使跨国公司相对的行业竞争力较强的几个行业,那么跨国公司的专门化程度越高,则其行业竞争力一般就越强,即跨国公司的竞争力偏向于资本投入较大、专门化程度较高的行业。这说明跨国公司的行业竞争力与其资本投入有一定的密切联系。同样去掉一些特殊的行业后,从要素密集度上看,跨国公司则偏向于劳动密集度相对偏低的行业,即跨国公司投资企业的相对劳动密集度越低或相对资本密集度越高,则在该行业的竞争力就越强。

四、跨国公司对浦东新区行业竞争力的影响分析

一般来讲,跨国公司投资在一个国家或地区以及各个行业中所占的地位,即其相对于国内民族企业所具有的竞争优势的大小,应该处于一种适度的程度上,既不能太高,也不能过低。因为,如果跨国公司的竞争力太高,就会压制国内民族企业的发展,不能把跨国公司的行业竞争力真正转化为东道国的竞争力;反之,如果跨国公司在东道国的投资企业竞争力太低,则又不能很好的促进东道国经济的发展和整体行业竞争力的提高。关于这方面的问题,宋泓、柴瑜曾经做过实证研究。他们通过对战后发展中国家和地区引进外资的经验与教训进行比较研究,发现那些采用依靠当地企业并充分利用跨国公司有利影响的“自立发展型模式”的国家或地区,基本上都实现了本国的经济发展目标,如韩国和我国的台湾地区;而那些采取完全排斥跨国公司及其有利影响的“自给自足发展模式”的国家,如改革开放以前的中国和同时期的印度,和那些采取片面强调引进跨国公司投资的“依附型模式”的国家,如拉美的巴西、墨西哥和阿根廷,就引进跨国公司投资而言这些国家都是走了一条失败的道路。根据上述跨国公司投资对东道国影响的实际经验教训和跨国公司在浦东新区的行业竞争力特征情况,可以就跨国公司对新区行业整体竞争力的具体影响进行简略地分析。

1. 跨国公司有利于新区整体工业竞争力的提高。为了说明跨国公司对浦东新区行业竞争力的影响,首先看一下跨国公司在新区的行业分布情况。跨国公司在浦东新区的行业分布呈明显的不均衡状态,如果根据行业销售收入来考察,跨国公司主要投资于 12 个行业,即电子

通讯设备制造业、电气机械及器材制造业、交通运输设备制造业、化学原料及化学制品制造业、饮料制造业、金属制品业、仪器仪表及办公机械制造业、服装及其他纤维制品业、食品制造业、医药制造业、木材加工及其制品业和纺织业。1997年,这12个行业的跨国公司销售额都在10亿元以上,其中前5位行业的销售收入都超过30亿元,其中电子通讯设备制造业的销售收入最高,达到151.6亿元,第二位的电气机械及器材制造业的销售收入也达61.7亿元。

从跨国公司在浦东新区竞争力的行业分布情况看(表1),跨国公司投资企业的竞争力与全体企业的平均竞争力相比,跨国公司虽然在多数行业中具有竞争优势,但是大部分行业的竞争力系数CI都在1和2之间。大于2的超强竞争力的行业仅有5个,小于1的处于竞争劣势的行业也只有4个,两者相加不足例举的全部30个工业行业的1/3,而且这9个行业除了仪器仪表行业外,都不是跨国公司重点进入的行业,专门化程度较低,SDI指数都小于1。这说明跨国公司在浦东新区所重点进入的行业,其所具有的行业竞争力的大小基本上是适度的,对于提高新区所重点发展的行业的竞争力是积极的,如电子通讯设备制造业、交通运输设备制造业、精密仪器仪表业、医药制造业、专用设备制造业、电气机械制造业、化学制品业以及高级服装制造业、饮料制造业等行业整体竞争力水平都得到了迅速的发展,这些行业在产值、销售收入以及利税等方面都处于新区工业行业的前列。因此,在跨国公司竞争力系数处于1和2之间的这些行业,其行业的整体竞争力的提高速度将会很快,由于这些行业在浦东新区工业行业中无论从数量上还是产值方面都占绝对优势,所以又会使新区整体工业竞争力得到迅速提高,这已经被新区近10年的发展所证实。

2. 跨国公司促进了新区高新技术产业的发展。由于跨国公司的竞争优势主要集中于电子通讯设备制造业、交通运输设备制造业、精密仪器仪表业、医药制造业等技术密集度高的行业,而这些行业的许多产品属于高新技术产品的范畴,因而最有可能培育成为高新技术产业。另外,从要素密集度LKP指数看,由于跨国公司的相对LKP指数绝大多数低于1,即在同类行业中跨国公司投资的企业劳动密集度比其他类型企业要低,而且在上述电子、医药、精密仪表等技术含量高的行业中跨国公司只有全部企业平均劳动密集度的1/2左右。这些都表明在资本、技术密集度方面,跨国公司投资企业要比国内企业高许多,对于提高浦东新区工业行业的技术水平、劳动效率和员工素质是非常有益的,再加上溢出效应的存在,将会极大提高新区的行业竞争能力。

再者,上海市和浦东新区所重点发展和重点支持的行业主要是高新技术产业和技术、资本含量高的行业,如电子通讯设备、电气器材、交通运输设备、仪器仪表、化学制品、医药制造以及饮料制造业和高档服装行业等,基本上与跨国公司的竞争力偏向的行业相一致。这也说明跨国公司在浦东新区产业高度化方面起到了积极的作用,促进了新区高新技术产业的发展。

3. 跨国公司难以提高新区部分行业的整体竞争力。虽然跨国公司有利于新区大多数行业竞争力的提高,但是对于其竞争力系数 $CI > 2$ 的5个行业和 $CI < 1$ 的4个行业却面临着较为严峻的考验。在跨国公司的竞争力系数CI前5位的行业,CI指数都大于2,其中仪器仪表业为2.44,文教体育用品业为2.34,有色金属冶炼业为2.28,造纸及纸制品业为2.14,橡胶制品业为2.07。虽然现在跨国公司在这4个行业中所占的比例不高,专门化指数SDI较低,但是由于跨国公司在这几个行业中具有的竞争优势明显,在今后很可能会逐步增大投入,并可能进一步形成垄断,仪器仪表业已经有了这方面的先兆。跨国公司在饮料制造业和电子通讯设备制造业等行业的比重已经非常高,按产值计算已达90%以上,从长远看这些行业的整体竞

竞争力的提高速度存在着很大疑问。在跨国公司的竞争力系数 $CI < 1$ 的 4 个行业中,跨国公司投资的比例很低,SDI 指数多在 0.2 以下,其中普通机械制造业为 0.27,黑色金属冶炼业几乎为 0,石油加工及炼焦业为 0.01,烟草加工业为 0.03。由于跨国公司在这 4 个行业的竞争力和投入都较低,使得这些行业的发展只能主要依靠自身力量,而难以得到外界的支持。

由于目前新区民族工业企业还比较薄弱,不仅在管理水平、技术层次、规模程度上与跨国公司存在很大差距,而且在企业的组织制度、体制环境等方面还有许多缺陷。因此,无论在跨国公司的竞争力极端高的行业,还是极端低的行业,都对新区的民族工业企业形成了重大的挑战,并影响了这些行业整体竞争力的提升速度。

五、结论与对策

从总体上看,跨国公司对浦东新区乃至上海市的行业竞争力的影响是积极的。当前,上海市正在积极塑造产业新高地,努力发展高新技术产业和技术、资本密集型行业。浦东新区是上海市的重要组成部分,对促进上海经济发展有着举足轻重的作用,而跨国公司投资企业又是新区企业中的核心部分,如何进一步吸引跨国公司加大对上海市重点规划发展行业(如高新技术产业)的投入,并带动同类行业中其他类型企业的发展已经成为新区政府在新形势下的新目标。本文认为主要应从以下几方面入手:

1. 规划重点发展行业。新区政府应规划若干重点建设发展的行业,建议以电子信息、生物技术、新材料等高新技术产业为主,集中吸引国际大型跨国公司的投资,尤其是 R&D 投资项目,从而完善跨国公司投资的产业导向,并要相应积极促进这些行业中的民族企业的实力,力争走依靠当地企业并充分利用跨国公司有利影响的“自立发展型模式”。

2. 完善投资保障政策。在市场经济环境下,政府不能再象实行计划经济时那样给企业下命令,也不可能象调控国有企业那样来调整外资企业的行业分布,只能从土地、财税、法制、人才等方面提供优惠的政策和创造优越的发展环境,为外资企业自行偏向政府所重点发展的行业部门创造便利条件。只有这样,海外的跨国公司才会投资于高新技术产业或技术、资本密集型的行业,从而促进这些行业整体竞争力的提高。

3. 加大引资力度。对于重点规划发展的行业,要改善招商策略,扩大招商范围,引入竞争机制,积极吸引国际上实力雄厚的大型跨国公司对该行业进行竞标,并进一步促进该行业中跨国公司投资企业的经营水平和竞争能力的提高,通过引入更先进的企业运作、经营管理模式,更好地带动该行业内的民族企业的发展。

4. 提高服务水平。进一步改善国际投资环境,解决重点规划发展的行业在通讯、交通等基础设施服务上存在的瓶颈问题,增强跨国公司进入这些行业或加大对其投资的信心,以便使跨国公司能够最大限度地发挥其竞争优势。

总之,在确保国家和民族根本利益的前提下,新区政府在今后的时间里,要为跨国公司进入新区,尤其是重点规划发展的行业创造更优越的环境,使其获得良好的发展空间。在跨国公司投资企业提高行业竞争力、获得发展的同时,努力促使跨国公司带动和促进区内其他类型企业的发展,进而促进浦东新区和上海市整体竞争力的提高。

参考文献:

- [1]金碚. 产业国际竞争力研究[J]. 经济研究, 1996, (11): 39-44.

- [2] 严勇. 国外核心竞争力理论综述与启示[J]. 经济学动态, 1999, (10): 66—70.
- [3] 范一峰. 上海浦东新区的外商直接投资及其效应分析[J]. 世界地理研究, 1999, (1): 86—92.
- [4] 周组群. 浦东与世界 500 强[J]. 浦东开发, 1999, (8): 22—24.
- [5] 王岳平. 我国三资企业工业结构特征[J]. 国际贸易问题, 1998, (5): 23—31.
- [6] 张帆, 郑京平. 跨国公司对中国经济结构和效率的影响[J]. 经济研究, 1999, (1): 45—50.
- [7] Patrick Waelbroeck. Identifying the Competition: a Note [J]. Journal of International Economics, 1996, (1): 195—203.
- [8] Buckley & M. Casson. The Future of Multinational Enterprise [M]. The Macmillan Press LTD, 1976.

Influence of Transnational Corporations on Industrial Competitiveness in Pudong New Zone

LIU Guang-wei, LIU Ying-fang

*(Institute of West Europe & North America,
East China Normal University, Shanghai, China, 200062)*

Abstract: By analyzing industrial competitiveness of Transnational Corporations in Pudong New Zone, this paper finds out the disparity in industrial competitiveness of Transnational Corporations. In most of the 30 industries, Transnational Corporations has competitive advantage. Then the paper analyses the influence of Transnational Corporations on industrial competitiveness of Pudong New Zone and believes that the influence is mainly positive to enhance industrial competitiveness of Pudong New Zone. It puts forward some suggestions about enhancing industrial competitiveness by taking advantage of Transnational Corporations.

Key words: Pudong New Zone; Transnational Corporations (TNC); industrial competitiveness; influence

(上接第 26 页)

base of establishing the institution of human capital property rights. Human capital property rights has the general nature of exclusion, split and transaction. Under the condition of institutional arrangement, human capital ownership can belong to not only the human capital carrier, but also the others, which means human capital is not a natural private property.

Key words: human capital; property rights; institution transition