

## 产业结构问题讨论综述

林贤本 陈 晓

自1988年9月以来,我国经济理论界对以产业结构为重心的治理整顿和深化改革进行了探索研究。许多专家和学者都认为宏观产业结构调整是一个非常复杂的问题,但在对一些具体问题的认识上,存在着较大的分歧,现将经济理论界讨论的主要观点综述如下:

### 一、产业结构调整的前提

一种观点认为:调整产业结构是社会主义经济发展和经济体制改革深入到一定阶段的产物,它包含着计划与市场运行中各种因素的作用,其中既有政府行政指令决策的作用,同时又混合了某些市场经济甚至大量非经济的作用。因此产业结构调整问题的研究,首先必须对计划与市场不同运行机制下的投资导向,加以比较研究,进而才能弄清经济运行过程中的各种制约因素和不同的调整方式。

第二种观点认为:一般而言调整产业结构是以特定时期的经济体制和目标政策体系为前提的。目前产业结构基础与体制框架呈现非对称现象。因此首先需明确,当务之急是要重新制定结构调整时期的目标政策体系。这一体系必须适应和指导结构调整、具有短期功利和长期战略目标相结合、承前启后的特征。以免重蹈以前经济目标政策的覆辙,尤其是避免目标变量过度和非经济制约的目标机制作用的放大。

第三种观点认为:调整产业结构必须首先建立起一个以价格信号系统为核心的市场调节机制,以改变国家干预为主的资源配置。其理由是社会需求结构的变动最终制约和决定了一国长期的投资结构和产业结构的变动。一旦我们抛开了商品的价格信号或以计划价格取代市场价格,这无疑又回到了产品经济模式中,难以真正调整产业结构。

第四种观点认为:产业结构的合理化是有规律可循的。计划经济的优越性就在于能够认识这种规律性,并依据这种认识运用计划指导,结合市场调节、行政干预、经济杠杆、法律手段等来调整不合理产业结构。因此,在产业结构调整上,主张首先致力于建立起一个市场调节机制,靠其作用来调整产业结构的理论是有害的。

第五种观点认为:产业结构的调整有其自身客观规律,即呈现历史和逻辑的序列性。这种序列是需求变化的有序性和相应供给变化的有序性在历史上共同作用的结果。因此产业结构调整的前提条件就是建立起一个强有力的以计划为主,结合市场、法律、行政等各种手段来维护协调这一有序性。

### 二、产业结构失调的原因

一种观点认为:导致产业结构不合理主要是由以下五大因素造成的。(1)经济过热和行政性紧缩对国民经济自我平衡机制产生破坏性影响。(2)价格体系不合理严重地误导了资源配置。(3)投资决策不科学导致投资结构扭曲。(4)地方割据造成国内市场严重分割。(5)管理体制不健全,实施产业政策困难重重。

第二种观点认为:产业结构失调主要是由于缺乏一个明确界定的、相对稳定的宏观经济目标政策体系。具有强烈主观偏好和价值判断的目标政策体系,往往驱动着产业结构基础进行剧烈地振荡或进行脱离实际支撑的紧运行,从而产生了今天这种扭曲、错位的产业结构。

第三种观点认为:近两年我国在宏观经济管理中正开始重视并进行产业结构调整,但省市一级地方政府,在如何解决产业结构调整,仍然存在着很多问题。这样从地区角度看,反而加剧了整个宏观产业结构的非均衡性。

第四种观点认为:产业结构失调是由于我国在相当长的一段时期内,不具备结构均衡的二个基本条

件：（1）市场健全与完善（即能正确提供生产者和消费者的信号）。（2）企业能自主经营，对资产具有相对独立占有支配、处置权（即能根据市场信号及时调节）。

第五种观点认为：在市场体系并不完善的情况下，过于依赖市场信号，削弱国家宏观计划，导致如投资不足与投资膨胀相并存；资金紧缺与资金闲置相并存；过剩产业与瓶颈产业相并存等不合理产业结构。

第六种观点认为：一段时期内经济理论界流行通货膨胀有益论及高收入高消费论，在这种错误理论指导下，社会总需求与总供给的有序性遭到冲击，导致通货膨胀，物价上涨，加剧了产业结构失调。

第七种观点认为：产业结构严重失调，缺乏协调产业结构的手段，严格地说，中国的经济至今仍是速度型经济，通过增长速度变换来推动不同产业的发展成为产业结构调整的基本内容。这一点虽然与日本的结构转换情况基本一致，但因为在我国缺乏有效的协调机制，所以产业结构成长中出现的矛盾和摩擦远甚于日本。这些矛盾与摩擦典型地反映了缺乏协调机制所产生的结构失调，具体反映在：（1）存量结构的内部反差在速度的刺激下日趋凝固化。（2）增量投入在速度牵引下不仅与资源短缺，基础结构发展滞后产生剧烈摩擦，并进一步使得存量结构不协调成为难以医治的痼疾。（3）产业组织结构是总体产业成长的社会化基础，由于缺乏自组织内部进行协调的机制和手段，使得产业组织老化和效率低下，不经济因素的增长变得日趋严重。（4）各种参数手段本应成为协调结构的重要机制，但在长期以速度为主的经济发展中以及市场组织、市场结构不完善的情况下，参数结构已经完全变形。因而以价格为中心的参数变动导致的“乘数效应”，严重阻滞了对产业结构的调整。（5）在参数结构变形的情况下，产业结构与经济运行之间出现反向制约关系。由于速度波动的刺激，高附加值化构成了产业结构转换的基本过程。因而加工产业畸重和基础产业畸轻，变得更加严重。社会总供求关系的结构性矛盾变得更加尖锐，最终使得经济运行机制严重失调。

### 三、产业结构失调的主要表现

一种意见认为：我国目前的经济形势是严峻的，突出地表现为产业结构失衡：（1）上游产业严重滞后，基础设施十分薄弱。（2）重点企业增长乏力，地方投资规模膨胀。（3）产业关系不协调，地区布局缺乏规则。（4）技术进步步履艰难，资源配置效率低下。

第二种意见认为：我国目前产业结构模式下的经济增长能力已经达到临界阈值状态。综合分析具体表现在以下九个方面：（1）产业结构与需求结构拟合程度低，形成产业结构的呆滞性与市场需求多变性难以改观，愈会呈严重偏差状态。（2）行业之间，行业内部短缺与过剩同时并存。（3）基础原料产业落后、加工组装与生活消费品产业膨胀和持续增长，带动整个制造业向产业结构轻型化方向倾斜。（4）进口依存度日益加强。（5）移入结构与原产业结构之间难以发生关联和传导技术结构发展缓慢，中低级技术繁衍。（6）出口工业的变化与工业化进程逆向发展。（7）产业结构区域配置雷同化、均匀化，形成加工业的发展齐头并进和区域分布的反梯度走向。（8）结构效益劣化。（9）产业组织缺乏专业化协作基础上的集中度与分散度，生产要素停滞残存，产业组织超稳态，最终表现为存量结构的内部反差在速度的刺激下日趋凝固。

第三种意见认为：目前物价虽趋于稳定，但基础脆弱，潜伏着危机。究其原因：产业结构与价格是相互联系、互相制约，价格不合理会诱导出畸形的产业结构，而产业结构的倾斜又从根本上导致、加剧了价格扭曲。

### 四、调整产业结构的对策

一种观点主张：尽快制定结构调整时期的目标政策体系，既要考虑现有基础，又要明确未来方向，还要对发展的可能和途径作出恰当的选择。其中心应该是：保证农轻重，使生产资料工业和生活资料工业、能源原材料工业和加工制造业、直接生产过程和基础设施、生产过程和流通过程、重点部门和非重点部门的平衡、协调、稳定发展。

第二种观点主张：从我国实际情况出发，不能完全依赖市场自行调节，必须有科学、完善的产业政策作指导，同时又有财政、金融、投资及消费政策的协调配合，确立以产业政策为核心，财政、金融、投资、消费政策为支柱的产业政策体系。既适当加强中央集中调控力量，又兼顾地区发展要求。（下转第52页）

果是：在国内市场上，返销表与内销表之间品种优劣的反差越来越大；在国际市场上，沪产表始终打不出去，久而久之，势必萎缩外销市场，严重地影响上海钟表工业外向型经济的发展。

### 三、制止或减少沪产表返销现象的有关措施

我们认为，返销表的问题之所以长期得不到解决，有其适合生存的土壤和条件，必须根据中央确定的治理整顿方针，从宏观到微观采取同步措施。对此，提出一些建议：

从宏观上，可采取4条措施：

(1) 按国家的财政税收政策来看，手表出口返销（或者说国家有关部门认可的“假出口”现象）实质是一个偷税、逃税问题。因而必须对专营返销表的“头道贩子”进行清理整顿，并作出相应规定（如对返销表补征43%的增值税），使这些经营者无利可图。

(2) 要加强外汇管理，尤其要在返销表专营商的所在地区加强外汇管理，取消客观上存在的、带有黑市性质的第三种换汇牌价。

(3) 要加强出口产品的商标管理，明确规定：在国外注册商标并专门用于外销的手表牌号，在国内不得销售。在返销表现象尚未根除的情况下，应慎重对待沪产各名牌商标的出口使用问题，以维护沪产名牌在国内市场的声誉。

(4) 对目前试行的外贸双线承包办法应加以改进和完善。要点是：鼓励真出口，而不是追求单纯的创汇额和出口值，避免企业（包括公司、局等主管单位）因此而产生的急功近利行为。

从微观上，可采取一些“治标不治本”的办法，对返销问题予以制约：

(1) 通过各种手段制约外贸部门的“假出口”。一是用行政手段促使其降低返销比例，目前可先将返销表的比例由60%降到30%。二是对“假出口”的品种加以控制，真出口的品种确保满足，“假出口”的货源和品种在工业自销的计划内平衡。三是维护外贸要货计划的严肃性，工贸合同不宜任意变更，因外销市场不畅而转为“假出口”的应承担一定责任。四是在代理费率上采取区别对待、鼓励真出口政策。目前出口代理费率为3%，可考虑“假出口”的代理费率降为0.5%。五是外贸其真出口可分设帐目，“假出口”的数量、标价及对具体流向应及时向生产企业通报。六是外贸部门的主要精力应集中于开拓国际市场，以国际钟表市场的信息来引导生产企业健康地走上外向型道路。

(2) 外贸部门“假出口”的产品由工业自销部门统购包销，把“转手买卖”的生意让给工业自己来做。返销表对国内市场冲击最大的是价格和品种。目前，天津手表厂已采取措施，派出专门班子到深圳等地收购天津产返销表，然后再以统一的价格向各地商品单位供货。我们认为，这虽然是一种“不是办法”的办法，但至少可以减弱返销表对国内市场及流通领域的冲击，可以仿效，而且在做法上可更彻底一些。如返销部分的产品不出厂，工业和外贸仅订收购计划，在外贸落实要货单位并收到外汇的同时，工业向返销表专营商用人民币将这批表全部买回。这样，既完成了创汇指标，又稳定了国内市场及流通渠道，而且，原来由商业层层瓜分的利益也可以回到工业手里。

---

（上接第64页）

第三种观点主张：在非均衡发展战略的基础上重新选择主导产业，实现产业结构的倾斜增长，以求得更高层次的均衡。

第四种观点主张：控制消费基金总量，拉开消费基金分配档次，增辟消费基金支出渠道、以达到弱化消费需求同步震荡效应，逐步使需求与供给有序化，从而从根本上调整产业结构。

第五种观点主张：控制增长速度，缓解通货膨胀，整顿经济秩序，改善价格机制，逐步建立和完善计划与市场运行机制、集中与分散的混合产业结构。

第六种观点主张：实现我国产业结构的最优化调整，必须解决两个关键问题：一是产业结构的运行流程问题；二是产业结构运行流程的效率问题。前者必须从理顺流程入手，后者必须从建立机制入手。理顺产业结构之间运行流程是为了寻求和建立产业结构内部以及与其相关联的经济结构之间的对称关系和最优传输，其难点在于实现国内产业结构的拓展和高级化与消费结构的对称，实现“体内（国内）流程”与“体外流程”有机衔接。