

对社会主义政治经济学研究对象的一点思考

翻开近年来出版的社会主义政治经济学教科书，除了研究社会主义生产关系的本质及其发展规律^①以外，还研究了社会主义经济体制和经济运行的基本理论。这是否表明：政治经济学的社会主义部分和资本主义部分的研究对象有所区别？将经济体制、经济运行包括在社会主义政治经济学的研究对象之中，是否违反了马克思主义政治经济学作为一门完整学科的研究对象的统一性？

无疑，马克思主义政治经济学是研究生产关系的科学。这是马克思主义的经典作家们早已解决了的问题。马克思主义政治经济学作为一门独立的科学，它的研究对象只有一个，但是，任何社会科学的产生都离不开当时的历史背景。政治经济学资本主义部分和社会主义部分在不同的历史条件下产生，负有不同的历史使命，并必然打上时代的烙印。在马克思撰写《资本论》的时代，其目的主要是揭露资本主义生产关系同生产力之间的对抗性矛盾，探索资本主义发生、发展和灭亡的客观规律，为无产阶级革命提供理论武器。而在无产阶级夺取政权建立了新型的公有制社会的今天，工人阶级的历史使命已发生了根本变化，政治经济学研究社会主义生产关系的目的也相应有所变化。它不仅仅在于揭示社会主义生产关系的本质及其发生、发展和向共产主义过渡的基本规律，而且还需要自觉地、主动地调整并通过改革完善这种生产关系，充分发挥其优越性，为推动生产力的发展提供理论依据。

为此，就有必要研究经济体制和运行机制的问题。这里需要指出的是，经济体制和运行机制并非生产关系以外的东西。相反，它们正是生产关系的组成部分。我认为生产关系本身是有层次的。第一层次是基本的生产关系，包含了生产关系的本质内容，即根本经济制度；第二层次是生产关系的形式，即经济体制。基本的生产关系需要通过经济体制表现出来，经济体制为基本生产关系及其运动规律提供条件，而运行机制则是在一定的经济体制下生产关系运动规律的实现方式，也可视作第三层次，这种层次和关系完全适用于社会主义生产关系。可见社会主义政治经济学研究经济体制和运行机制非但不违反对象统一性原则，而且使人们对作为政治经济学研究对象的生产关系的理解更丰富、更具体了。也只有这样，才能赋予社会主义政治经济学以新的生命力，而不至于因研究内容的空洞，僵化而失去活力和吸引力，才能使社会主义政治经济学得以完成其新的历史使命，为社会主义经济建设和经济改革指明方向、道路，为制定经济发展的路线、方针和政策提供理论依据，成为工人阶级巩固和发展社会主义制度的不可缺少的理论武器。

政治经济学是理论经济学。社会主义政治经济学的研究对象既要同今后将创立的社会主义宏观经济学和社会主义微观经济学相区别，也要同部门经济学相区别。社会主义政治经济学只研究经济体制的基本规定性、基本框架及经济运行形式和运行机制的基本模式、基本方式，真正树立起它在经济学科中的基础理论地位。

经济关系中最本质的运动规律，这就是政治经济学的使命，从而决定了它的研究对象只能是各种社会关系中最基本的经济关系即生产关系。生产力发展运动规律，只能由生产力经济学去揭示。虽然由于时代的不同，无产阶级面临的主要任务不一样，但作为一门科学的研究任务是确定的、统一的。这两者是不同性质的东西，无产阶级夺取政权后所面临的经济建设任务，与政治经济学作为一门科学所要解决的任务是不能等同的，它远非政治经济学一门科学所能全部解决的。

社会主义政治经济学是马克思主义政治经济学的有机组成部分，它的研究对象也只能是生产关系，而不可能有其它研究对象。只有坚持政治经济学研究对象的统一性，才能不断丰富和发展这门科学，并保持它的完整性和独立性。任何经济问题的争论，常常是与当时特定的经济背景相关连的。我国几次关于政治经济学研究对象的大论争，都是在人们有感对生产力重视不足，一味片面地变革生产关系，强调阶级斗争，甚至造成对生产力的大破坏时发生的。无疑，这方面的经验教训是深刻的。然而，问题并不在于政治经济学的研究对象。政治经济学不以生产力为研究对象，不等同于要人们忽视生产力。恰恰相反，研究政治经济学的指导思想和方法正是认为生产关系的任务发展和变革，都必须以生产力为出发点和归宿。这才是我们研究社会主义政治经济学必须牢牢记住和把握的。