

●赵晓雷

## 中西文化交融的经济学视角

### ——《法国重农学派学说的中国渊源》评介

上海财经大学副校长、博士生导师谈敏教授的新著《法国重农学派学说的中国渊源》已由上海人民出版社出版。这部30余万字的专著是在作者博士论文的基础上进一步修改充实而成，由上海市马克思主义学术著作出版基金会资助出版。概而论之，该书具有如下特点：

#### 1. 研究课题的不同凡响

在经济学说史领域内，法国重农学派理论来源一直是一个非常重要而又未曾圆满解决的问题。历史上有一种重要的观点，认为重农学派曾受到中国古代文化的影响，中外学术界对这一观点的研究也历时长久。如法国经济学家季德与李斯特在1909年出版的《经济学说史》中就承认重农学派曾受中国思想的影响。日本学者泷本诚一在其1931年出版的《欧洲经济学说史》中，以及奥籍美国经济学家熊彼特在其1953年出版的名著《经济分析史》中，都就中国古代文化对重农学派理论的影响进行过研究。国内也曾有人对此问题作过考证。但是，这些探究多系泛泛而论，且多从文化艺术或政治方面着眼，很少有从纯经济理论的角度进行研究。因此，这一问题至今未曾有全面而深入的研究成果和基本一致的意见。谈敏教授选择了这样一个既具学术意义、又具现实意义，且悬而未决、难度颇大的世界经济学说史上的重要课题进行研究，从已有研究成果的前沿出发，从经济学的角度全面系统地考察中国古代思想文化、尤其是经济思想对法国重农学派及西方近代经济学说的影响，探讨重农学派理论与中国古代文化的关系，科学地论证重农学派经济学说的起源。这一研究课题的意义不仅在于重农学派的理论作为西方近代经济学的嚆矢对其后的经济理论的发展有着深远的影响，还在于它涉及到中国古代经济思想在世界经济学说史上的地位，以及经济学说史研究中“欧洲中心论”观念的科学与否。正因为这一课题所具有的重大意义，所以该研究成果引起国内学术界的极大兴趣。著名经济学家胡寄窗教授称该课题“具有世界意义”，在为该书所作的

《序》中，胡教授指出此书对这一问题论证的深度和广度均较前人的同类著作迈进了一大步。因为它不只是泛泛地从中国传统文化角度去搜求对重农学派学说的影响，而是直接从经济理论中寻找重农学派学说的中国渊源，进而科学地论证了中国古代经济思想不仅是独立于西方经济学之外的一个理论体系，也是组成现代经济学说的先行思想因素之一，应同古希腊罗马分享荣誉。胡教授称该书“拨开了二百多年来笼罩在经济学说史上的一层迷雾，圆满地解决了重农学派学说渊源于中国的问题，在经济学领域具有重大的国内和国际意义”。陈岱孙教授、巫宝三研究员、赵靖教授等著名学者都认为该研究成果在中外经济思想史研究领域具有开创性和填补空白的意义，将这一问题的研究提高到一个新的水平。

#### 2. 研究方法的科学性

关于经济思想史的研究方法，胡寄窗教授历来认为，要使经济思想史研究具有科学性、现实性和世界性，必须走中西经济思想或经济学说结合、比较研究的路子。谈敏同志长期师从胡寄窗教授，深谙胡教授的方法论原理。他在该书的《导言》中指出：从方法论上看，中国经济思想史与西方经济学说史的比较研究包括两层涵义。第一，是将中西经济思想史作为两个完全独立的理论体系，分别就两者的经济观点及理论的相同或相异之处进行对比分析；第二，是考察中西经济思想史之间的相互影响、相互渗透关系以揭示它们的内在联系。该书从中西经济思想比较研究的角度出发，在全面深入地把握重农学派理论体系及其与中国古代经济思想内在关系的基础上，以考察中国古代经济思想与西方古典经济学的关系以及对其的影响为研究方向，以重农学派学说体系的基本理论如自然秩序论、《经济表》、自由放任观念、纯产品学说、土地单一税概念等作为基本线索，依次考察这些主要理论观点的思想来源，着力解决重农学派经济学说的中国渊源问题。在经济思想史研究领域，这种研究方法肯

定是一种发展方向。

另外，该书在理论分析上的中西兼通以及资料的全面、充实方面给人以深刻印象。由于论题涉及中西经济思想的交融关系，因此对其的研究必须同时掌握中西经济思想、经济学说的系统知识和理论，并能将其融会贯通、互相比照。同时，资料范围的广泛，给收集资料造成的困难是可想而知的。然通览全书，其中所展示的对中西经济理论、概念、范畴的娴熟驾驭和运用，以及对有关资料收集之丰富和全面，反映出作者坚实广博的经济学理论造诣及严谨认真的治学态度。这是学术研究能取得重大成果的关键要素。

### 3. 体系结构合理严谨

该书以17、18世纪中西文化的交流、交融为历史背景，将视角固着于经济思想这一文化交流的重要方面，以重农学派的主要理论范畴为基本线索，逐一考察这些理论范畴的思想来源，深入分析了中国古代经济思想文化对这些理论范畴的影响和作用，在此基础上对重农学派经济学说的渊源与中国古代经济思想的关系作出结论性意见。这种体系安排使全书线索清晰、层次分明，全部论述紧紧围绕中心论题展开，旁证博引而重点突出，分析详尽而结构紧凑。

### 4. 观点结论新颖独到

该书指出，从16世纪起，从儒家为代表的先秦诸子著作以及宋代理学和其他有关中国典章制度的文献，相继由传教士传入欧洲。从17世纪一直到18世纪前半期，中国文化的西传达到高潮。这一时期，法国是欧洲传播中国文化的中心，18世纪法国一些重要的启蒙思想家都不同程度地受到中国文化的影响。法国重农学派的创始人魁奈是将中国文化直接向欧洲传播的主要人物，在当时被誉为“欧洲的孔子”。魁奈以及重农学派的其他重要经济学家如杜尔阁等都崇尚中国文化，在他们的重农主义经济思想的形成过程中，都深深地受到中国古代文化的影响和启发。

该书认为，在重农学派的经济学说中，来自中国渊源的思想文化要素几乎渗透到这一学说体系的各个方面。①重农学派的自然秩序学说与中国古代崇尚自然、“天道”的思想有很深的渊源关系，特别是魁奈受孔子道德学说的启发，提出道德规律或道德秩序的定义，将它与物质秩序一道纳入自然秩序范畴。另外，重农学派的自然秩序显示了各种因素互为依存的有机体性质，这是它与西方主流思想

不同的一个独特之处，却与中国古代思想的基本特征相吻合。自然秩序学说中这两个与西方传统甚为隔膜的重要涵义，均系吸收了中国古代思想观念的产物。②重农学派对社会资本再生产和流通的分析成果——《经济表》包含着中国古代的顺乎自然思想、《易经》六十四卦、中国的表意文字、以及中国古代的循环观念等文化要素。③重农学派从自然秩序论引出的“自由放任”观点与中国古代“顺天之道”、“无为而治”的思想传统极为相近。“自由放任”思想所包涵的各种观点如自然主义的个人自利观点、贸易上的自由通行原则、反对政府干预、政府职能主要是认识和遵守自然秩序法则的主张等，均能从我国先秦以来的自利观、关市无征、“善者固之”、“为政以德”，“因民之所利而利之”、“无为而无不为”等思想传播中发现其端倪。④“纯产品”学说是重农主义理论的核心，这一学说与中国传统的农本思想有一定的渊源关系。中国古代重农思想的要义在于宣扬农业是“能生天地不生之财”，即认为农业是财富生产的唯一来源，农业“生财”意味着创造生产剩余，剩余农产品形成整个社会财富的物质基础，工商业或者有助于农业之“生财”，或者仅将农业所生产的财富“遽相取予”，担负着财富流通的职能，但两者均不能生产财富。这一要义与重农学派的“纯产品”理论逻辑大体契合，说明了它们之间所具有的渊源关系。⑤重农学派的土地单一税学说深受中国古代财政思想及财政政策的影响。根据魁奈对中国文献资料的理解和阐释，重农学派受中国租税观念的影响至少可以包括以下几个方面：一是租税系由自然秩序来指示和决定；二是以土地收入或地租作为唯一的征课对象；三是地租以外的其他征课最终仍会通过租税转嫁间接地归于地主；四是须按照“规则”或“有秩序”地课税，租税负担要合理，等等。魁奈提出的这些论点几乎都要援引中国的例证或思想作为其理论依据，而以土地单一税思想最为突出和明显。

总之，重农学派的经济学说之受中国古代经济思想的影响，决非浅显而狭窄，而是相当广泛而深远的，几乎所有重要的重农学派理论，都在不同程度上留下了中国文化的印记。因此，可以认为，中国古代思想文化是西方重农学派经济学说的一个重要来源。中国古代经济思想不仅以它自身的光辉成就，而且应当作为现代经济科学的直接思想起源之一而载入世界经济思想史册。