

●许心礼 强永昌

我国外贸经济效益现状及其约束因素

外贸经济效益不仅是衡量对外经贸活动得失的一种评价，也是一国参与国际分工，获得比较利益的具体转化和表现形式。本文力图通过对我国外贸经济效益的现状及其约束因素的分析，提出一些具体的看法和建议。

一、我国外贸经济效益现状分析

在外贸体制改革的四年里，我国先后通过“权力下放”、“政企分开”、“承包经营责任制”等一系列政策与措施，把市场竞争机制逐步引入外贸部门，激发了企业的动力和活力，使外贸企业经营的灵活性进一步提高，改善了进出口商品结构，扩大了对外贸易规模，为我国对外经济贸易的发展适应国民经济建设的需要起到了纽带和先锋的作用。在外贸经济效益方面，虽然1981~1990年的外贸业务统计表明，我国部分外贸企业处于亏损状态，但是，这种亏损不少是由于政策性因素造成的。如果我们剔除国内价格扭曲因素和政策因素，就可以明确看到，我国进出口贸易亏损，特别是出口贸易亏损，在实施承包经营责任制后已逐步得到改善，外贸经济效益也在不断提高和优化。

第一，出口换汇成本得到改善。在外贸企业推行承包经营责任制以前，由于经营权下放，外贸机构的扩张，一些宏观管理措施不协调所造成的外贸企业间不平等竞争等原因，导致国内抬价抢购货源，特别是本小利大、国际市场销路不错的初级产品，造成出口的成本上升和国际市场上多头对外、互相残杀、肥水外流、出口创汇能力降低的不利后果。仅以1986年为例，出口收购价格就增长了100%，而收汇额仅增长了41%。

1988年以后，由于外贸企业推行承包经营责任制，各外贸企业强化了经济效益观念，使出口成本得到有效控制。1988和1989两年中，在国内物价指数分别增长了18.5%和17.8%，外贸收购价格分别增长了23%和20%的情况下，平均出口换汇成本仅分别增加了10%和12%，有效地改善了外贸经营效果（参见表一）。这也就是说，只要我们把出口平均换汇成本与国内物价指数和工业可比成本上涨幅度加以比较，就可以明确看到外贸出口状况已逐步由亏损型向效益型的方向转化。

表一 平均换汇成本与物价指数和工业可比成本增长率对照表

项目	年度	1985	1986	1987	1988	1989	四年平均增长
出口额(亿美元)		259.15	270.14	347.11	406.11	406.40	13.8%
平均换汇成本(元/美元)		10.4%
物价指数(%)		174.1	184.5	198.0	234.6	276.3	12.3%
工业可比成本增长率(%)		7.70	7.34	7.04	15.59	22.40	30.6%

资料来源：经贸部业务统计，《中国经济年鉴》，《中国统计年鉴》。其中换汇成本为剔除石油出口退税后成本；物价指数以1950年为100%。

第二，出口商品结构得到优化。随着外贸体制改革的开展与深化，外贸企业与科研、生产单位的合作不断加强，成功地促进了我国出口商品结构由原料性初级产品向工业制成品的转化。据统计，1981年，我国工业制成品出口额达85.1亿美元，占出口总额的50.4%，首次创下制成品出口超过初级产品出口的历史记录。其后，由于外贸体制改革的深化，承包经营责任制的实施，我国出口商品结构逐步趋向合理。制成品出口占贸易额的比重不仅有了大幅度地增长，而且出口制成品内部结构也不断优化。以1990年为例，我国制成品出口达352.7亿美元，占全国出口总额的67.7%，比1979年增长了4.5倍。其中，重化产品出口达137.48亿美元，占总贸易额的26.4%，比1989年的21.5%增加了5个百分点；而轻纺产品出口占出口总额的41.3%，比1989年的43.8%下降了2.5个百分点（详见表2）。

表二 我国出口商品结构表 (单位：亿美元)

项目	年度										
	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	
出口总额	208.93	218.15	221.99	244.16	259.15	270.14	347.11	406.40	434.40	520.67	
初级产品	103.60	104.63	102.65	121.79	140.34	117.97	134.52	144.53	150.86	167.95	
初级产品占出口总额的比重	49.6	48.0	46.2	49.9	54.2	43.7	38.8	35.6	34.7	32.3	
工业制成品	105.33	113.56	119.32	122.37	118.81	152.22	212.59	261.87	283.54	352.72	
工业制成品占出口总额的比重	50.4	52.0	53.8	50.1	45.8	56.3	61.2	64.4	65.3	67.7	
重化产品	37.98	49.15	48.71	46.99	36.05	55.29	77.59	99.70	93.15	137.48	
轻纺产品	67.35	64.45	70.61	75.38	82.76	96.93	140.00	162.17	190.37	215.24	

资料来源：经贸部业务统计，《中国对外贸易年鉴》。

第三，我国出口贸易量与贸易值的差距随着承包经营责任制的实施开始逐步缩小。长期以来，我国外贸出口量的增长速度高于贸易值增长速度的特征，说明了我国外贸出口创汇能力差，效益不好。但是，从1988年实行外贸承包制以后，这一局面得到了扭转，出口贸易值的年增长率超过了出口贸易量的年增长率。以近几年出口额在1亿美元以上的商品为例，其抽样调查的结果（见表三）表明，1988和1989两年，出口贸易量的增长幅度与出口贸易值增长幅度的差距分别比1987年降低了11.1和21.6个百分点。从而证明了承包经营责任制对提高外贸经济效益具有一定的积极作用。

表三 我国出口贸易量与贸易值增长幅度对照表

项目	年度						
	1984	1985	1986	1987	1988	1989	
贸易量增长幅度(%)	100	41.5	66.4	90.9	109.2	145.0	
贸易值增长幅度(%)	100	33.2	41.5	53.5	80.9	129.2	
贸易量与贸易值增幅之差		8.3	24.9	37.4	26.3	15.8	

资料来源：根据经贸部业务统计资料推算，其中以1984年为基期。

第四，外贸企业资金占用、资金周转等指标，随着外贸体制改革的深化、自负盈亏的试行与实施而有明显好转。1989年，北京外贸企业中试行自负盈亏企业的银行信贷资金占用率为2.73元/美元，资金周转次数为1.62次，出口费用水平为9.6%，经营的结果，共盈利1.2亿元。而同期实行承包经营责任制的外贸企业比试行自负盈亏的外贸企业要多占用银行信贷资金41.4%，资金周转次数要慢0.21次，出口费用水平要高2.3%，经营的结果，共亏损4.9亿元。这些数字在一定程度上说明了，只有深化外贸体制改革，硬化财务核算，才能强化企

业的自我约束机制，从而把企业有效地引向重视灵活运用、综合运筹、平衡盈亏的手段，以此提高经济效益。

总之，自实施承包经营责任制以来，我国对外贸易的直接经济效益总体上是好的。但也不能否认，少数出口商品和少数企业的效益未能有效地改善。因此，认真分析约束外贸经济效益进一步提高的因素，对深化外贸体制改革，提高外贸经济效益，具有一定的现实意义。

二、影响外贸经济效益的原因分析

1981年以来，外贸部门出现的亏损问题，是由多种因素造成的。这些因素既有主观的，也有客观的，而其中最主要的是客观因素。具体说来，造成外贸部门亏损、制约外贸经济效益的客观因素有以下几方面：

第一，体制因素。在以往的速度与规模型外贸体制下，由于外贸部门受不合理的计划、财政、价格、税收、物资管理等体制的影响，缺少责、权、利相统一的约束机制，经济核算观念淡薄，使他们在外贸经营权下放、业务交叉的情况下，为加速完成出口计划，抢购或抬价收购出口货源，增加了外贸亏损和财政负担；另一方面，各地为扩大出口规模，争上一些简单加工项目，造成产业趋同、内部竞争加剧的后果，使外贸利益在恶性竞争下呈现“趋零化”的现象。1988年以后，虽然外贸企业推行了承包经营责任制，把责、权、利在一定程度上结合起来，使外贸经济效益有所改善，但是，由于承包制的实施不够彻底，财务核算非刚性化，外贸亏损“挂帐”现象极为严重。

第二，政策因素。为了保护国内市场免遭国际市场波动的冲击，我国采用了国内价格体系与国际价格体系相背离的政策，这在一定程度上对保证国内市场的稳定和经济建设的顺利进行起到了积极作用。但是，对外贸部门来说，这种价格体系严重削弱了企业对动荡不定的国际市场的适应能力。在出口贸易中，由于国内出口商品价格放开，外贸经营权下放，业务交叉等因素，出口产品成本随着抢购出口货源的加剧和价格的提高而上升。这样一来，一方面汇率下调应增加的人民币收入因抬价抢购而转移出去，另一方面也减少了外贸部门因国际市场价格上涨而应增加的外汇收入，从而使出口贸易净收入减少，亏损加剧。在进口贸易中，由于汇率的下调增加了进口成本，减少了内销的人民币收入；同时，由于国内外差价不断扩大，激化了外贸部门的亏损。

第三，产业结构因素。一方面，我国基础产业发展滞后，加工能力和规模过度扩张的产业结构，在一定程度上需要依赖进口来支持经济增长，使进口商品结构呈刚性特征。并且，在国民经济综合平衡时，推行的“以进定出”的做法，往往造成出口计划对进口计划的单一跟随性，造成出口计划执行中的主观随意性和轻效益的弊端，也影响了外贸的出口创汇和带动产业结构改造作用的发挥。另一方面，产业结构作为出口商品结构的物质基础，低层次或“瓶颈”产业又限制了出口商品结构的优化。由于较之于发达国家和地区我国生产技术条件和劳动生产率都很落后，生产出的产品质量差，品种规格少，难以适销对路，在国际市场上竞争力弱，卖不出好价钱，从而影响出口创汇和外贸经济效益。在进口方面，由于进口用汇的刚性，使进口的“输血功能”大于“造血功能”，没有使进口成为促进产业结构调整的有效手段，反而使出口贸易的机会成本上升，制约了外贸经济效益的提高。

在主观上，外贸部门的组织管理、战略决策和经营管理等因素，对外贸经济效益的改善也有一定的影响。

三、进一步提高外贸经济效益途径的探索

要从根本上扭转我国外贸亏损的局面，必须注意宏观政策和微观手段的灵活运用，必须把对外贸易宏观效益和微观效益有机地结合起来。

(一)宏观上，搞好外贸体制改革的配套工作是提高外贸经济效益的条件。首先，必须根据我国国情和经济发展战略，调整产业结构，有效地利用“两个市场、两种资源”，为建立合理的进出口商品结构提供物质基础。在出口方面，应以轻纺产品为突破口，以机电产品为发展方向，使静态利益和动态利益紧密结合，并利用科技进步促进出口主导产业的发展，实现出口商品结构的“第二次飞跃”，切实提高外贸经济效益。在进口方面，要重视外贸在调整产业结构和促进经济成长中的“引擎”作用。重点引进先进技术，为国内现有企业的技术改造服务，为发展面向出口的产业服务；优先进口重要原材料和国内短缺物资，为促进国民经济综合平衡和大力发展“以进养出”的产业服务。其次，在硬化财务核算的基础上，实现向出口产业倾斜的信贷政策，理顺国内价格体系，为搞活大、中型外贸企业，发展外向型产业创造条件。再次，健全政策、法律、经济等间接调控机制，以保证对外贸易自主经营的彻底贯彻，提高外贸企业的灵活性和对国际市场的适应性。最后，还要制订一整套科学的考核指标，如速度指标、结构指标、贸易条件指标、进出口贸易利税指标、出口平均收汇指标和进出口综合利益指标等。

(二)微观上，深化外贸体制改革是提高外贸经济效益的手段。首先，应加强外贸经营企业与生产企业的合作，开展集团经营，充分发挥各自的优势，以规模优势参与国际竞争，通过竞争提高效益。其次，强化企业内部管理。搞好企业管理，一定要打破平均主义的“大锅饭”，切实贯彻承包责任制，奖勤罚懒，调动职工积极性；同时，要加强经济核算，改善外贸经营管理水平。最后，要积极培养人才，加速外贸队伍的建设，提高外贸企业整体素质。

(三)协调外贸宏观效益和微观效益是提高经济效益的重要保证。外贸经济效益既表现为外贸经营的盈利性，又表现为外贸经营对整个国民经济产生的“驱动效应”，即国民经济效益。前者是微观效益，后者是宏观经济效益，它们两者是相辅相成的。一方面要充分重视和保证宏观经济效益的实现；另一方面也应在政策允许范围内，采取适当措施，努力照顾微观效益，以调动外贸企业和职工的积极性。