

● 洪登永

台湾经济发展趋向的选择及其现实性

——从国际政治、经济新格局中看台湾经济的出路何在

近几年来,台湾经济的总体发展已逐渐呈现出新的趋向,引起了经济界和学术界的广泛注意。台湾目前所面临的经济发 展问题,既有深刻的内在背景,又有国际经济环境变化的因素。最近台湾有关当局提出了一系列旨在振兴台湾经济的方案和设想,其中最引人注目的就是在本世纪末以前将台湾建成亚太营运中心的构想。综合分析台湾经济目前所处的情势并以内外两个层面来进行研究,对把握台湾经济的走向,协调海峡两岸的经贸对策是颇为有益的。

一、目前台湾经济面临的困境及其必然原因

尽管1993年世界经济增长率达到2.2%,并显示出复苏和稳定增长的迹象,台湾经济却步入了“老化”和“衰退”的阶段,经济增长率比上年下降了近一个百分点,为5.9%。为1975年以来最低目标值。今年第一季度台湾经济增长率为5.46%,与去年同期相比,继续呈下降态势。更为严重的是,贸易出口除对香港转口大陆市场有较大幅度增长外,台湾出口贸易的整体增长幅度迅速下降。台湾1993年的贸易出口增长率由1992年的7%下降为4.3%,而同期新加坡的出口增长率达到16.9%,香港为14%,韩国为8%。据台湾财政部统计资料显示,1993年台湾对美国、日本和西欧市场的贸易都遭受严重挫折。。主要表现为:①对美贸易出超急速锐减。台湾的出口贸易过去高度依赖美国市场,对美贸易出口1983年曾达到占整个出口值的48.8%,以后逐年滑落,到了1993年已跌至27.6%。同时,台湾的对美贸易顺差锐减,1993年为67.6亿美元,较上年减少了10.4亿美元,减幅达13.4%。②对日贸易逆差持续扩大。去年台湾对日本的贸易逆差上升到140.2亿美元,同时增加了10.5%,创台湾历年对日贸易逆差的最高记录。③对西欧贸易出现入超。1993年,台湾对欧洲贸易出现了20多年来的首次入超。1993年,台湾对欧洲贸易出口128.9亿美元,较上年减少7.5%。同期自欧洲进口135.6亿美元,比上年同期增长8.7%。台湾对欧贸易由1992年的出超14.5亿美元转变为入超6.7亿美元。台币的不断升值的压力,使得台湾的贸易出口形势更加严峻,除了对香港转口大陆市场外,台湾的经济发展和贸易出口已严重受阻,并有不断持续恶化的趋势。

随着国际政治格局的急剧变化,国际经济发展的整体战略已更集中倾向于现实性和安全性。台湾经济发展目前所面临的困境和障碍,并非偶然,而是具有其必然的原因。它是台湾经济内在因素和外部环境共同作用的必然结果。

从表面现象看,一个显而易见的事实是台湾的民间投资率急剧下滑。自1986年以来,平均年固定资产投资率为20%左右,比六、七十年代下降5~10个百分点。且现有投资中大部分为政府的公共投资,民间私人投资意愿低迷,不足投资比例的50%,而日本、韩国等民间投资率占总投资的比例则高达80%以上。

民间投资信心不足的根本原因是台湾的投资环境逐渐恶化和政治局势动荡不安,人心不

稳。主要表现在以下几个方面：

1. 台币升值，出口受阻。台湾是出口导向型经济，国民经济的对外依赖程度很高，出口产值占国民生产总值的47%。近几年来，台币的不断升值，使得台湾产品的出口成本提高，严重阻碍了产品的出口增长，因而导致出口加工业的岛内投资意愿低落。例如，台湾出口加工的重点行业制造业，近5年来，投资增长幅度连续下降，平均年投资增长率仅为3.5%，1993年上半年仅为1%。台湾的制造加工业的投资增长已几乎处于停滞状态，制造业占国民生产总值的比重从1987年的40%，下降为1993年一季度的29%。

2. 有效资源缺乏，生产成本上升，投资风险增大。首先，是土地资源匮乏。由于台湾地理条件的限制，加上土地管理政策的缺陷，近年来，经不少大财团的联手炒作，台湾的土地价格狂升。据报道，台湾省的土地现值调幅1990年平均调幅为47.31%，1991年为103.05%，1992年为44.42%，1993年为25.36%。都市周边工业区土地市价也达到每坪10万元新台币，而绝大部分业者认为工业用地每坪5,000~10,000元新台币才合理。土地价格的猛涨使得投资者的投资成本提高，土地投资一般要占到整个投资的30~40%。其次是劳动力资源短缺，除了专业技术人员外，台湾的普通劳动力也相当缺乏，据估计约在在职劳动力人数的两成以上。不少企业由于缺乏雇员，设备的利用率仅五成左右。尽管台湾有关部门已同意适量引进外劳，但由于各种原因，迟迟未能落实。设备开工率不足和劳工费用的增加使得产品成本提高，从而也降低了业者的投资意愿。另外，台湾的环保压力增大也是一个原因。

3. 政局动荡，人心不稳。政治因素也是影响台湾经济发展的重要原因之一。自从1978年国民党开放党禁以来，台湾岛内的党派纷争叠起。民进党作为最大的“在野党”，以“台独”为号召，鼓吹建立“台湾共和国”。国民党内部也矛盾重重，人心涣散。从目前台湾的政局变动情况看，国民党已不再能一党说了算。国民党已无法、也不可能完全独立地控制或掌握台湾的当前局势和台湾的前途了。民进党的“台独”主张，违背中华民族的根本利益，当然不可能为中国人民所接受。而国民党的“一国两府”，或诸如其它“弹性外交”、“度假外交”的作法也是矛盾重重，难有大的作为。所以每到议会开会，便出现争吵、打斗等一片混乱的场面。种种迹象显示出台湾目前政局和前途的混乱和失控。这就导致了人心不稳，大大影响了业者在岛内投资的信心和意愿。据台湾的一次民间抽样调查结果显示，44%的企业认为“政治纷乱是投资信心的杀手”。台湾当局也充分意识到这一点。所以，近来台湾的一些高层人士，以各种名义频频外出活动，试图将台湾问题国际化，谋取国际社会的承认，在国际社会中找到一个立足点。最近，台湾提出的所谓“重返联合国”，正是在这一背景下出现的。当然，这是中国人民和中国政府绝不可能接受的。因此，它与“台独”主一张样，同样是行不通的。

二、台湾经济发展趋向的几种可能选择

台湾经济发展究竟出路何在？近来，台湾行政当局除了在维持政局稳定方面，不断协调党派之间的关系，安抚民心外，还在经济发展的重大决策上，提出了全面调整的重振经济的一系列计划和方案。而这些可供台湾作经济发展趋向选择的计划和方案的具体付诸实施，却又困难重重。

选择之一：在现行经贸体制框架下，继续拓展海外市场，以维持台湾外向型经济的迅速增长。

台湾是属于出口导向型经济，扩大外贸出口从理论上分析应是台湾经济发展可供选择的方案之一。为此台湾当局企图在维持台湾现行整个经济总体架构不变的前提下，通过局部调整和实施一些有关应因措施，来保持台湾经济的继续迅速增长。其主要调整内容有：实施“企业联盟计划”，加强和推动台资企业的海内外联盟。台湾的外贸协会在台湾行政当局有关部门的牵头下，除了在全球设立的35个办事处外，另外还与各国有关单位、银行、专业顾问公司等相关渠道建立贸易关系，运用这些关系网络，为台湾的厂商洽觅适合的联盟伙伴。据报道，目前已成功促成40件以上的“结盟”案。另外，全力开发拓销具有利润基础之产品贸易。目前台湾已订出十大优先开发的产业，即通讯、资讯，消费性电子、半导体、精密器械、自动化设备、航天、高级材料、生化技术、医疗设备、环保设备等，并颁布实施产业升级条例。台湾当局希望通过生产和行销两个方面的调整来扩大产品的出口竞争能力，促进外贸的继续迅速增长。

从当前国际经济发展的新格局和台湾的内在客观条件来看，这一出路的选择步履维艰。

首先，从北美市场来看：美国一直是台湾的主要贸易出口地区，台湾经济发展高度依赖对美贸易出口。但近年来，台湾产品在美国市场上节节败退，每况愈下。台湾产品在美国市场上的占有率已连续6年呈下降趋势。其主要原因一是美国市场历来是各国竞相争夺的最大市场。近几年来，不少发展中国家产品以其成本低、质量好、技术新的优势纷纷打进美国市场，使台湾不少产品逐渐失去了赖以立足的基础。其中，中国大陆产品对美贸易出口的不断扩大与台湾产品在美市场上的锐减，形成了明显的比对。据台湾中华经研院分析，1991年，在台湾与大陆输美的1815项主要产品中即有高达4成的台湾产品在美市场占有率下降，大陆产品占有率则全面上升。台湾客观的自然资源条件和现实的技术条件，以及历史的政治条件都决定了台湾目前的经济现状已缺乏内在的竞争力，所以在外界国际市场上经受不住环境变化的冲击，败下阵来。这不是简单依靠一两个部门的计划、方案可以调整得了的。台湾产品在美市场上的整体优势转移是由客观因素形成的必然结果，在短时期内难以有较大改变。二是，自从北美自由贸易区建立以来，美国的贸易保护主义和地区保护主义势力重新抬头。美国不会容忍台湾每年保持对美贸易的巨额顺差，必然会以各种借口或理由来限制台湾对美出超的增长，并要求台湾开放市场，使台湾对美贸易保持相对平衡。而且，墨西哥经济加入到北美自由贸易区，使得台湾产品在北美市场上将面临更大的竞争压力。

其次，从欧洲市场来看，欧共体12国已于去年12月马约签订以后建立了欧洲联盟，加上瑞典、奥地利、芬兰、挪威、冰岛等五国共同组成的欧洲经济区，建成了世界上最大的区域经济集团。其目的是发展区域内经济繁荣，扩大区内国家和地区间的贸易关系。区外国家进入欧洲市场将面临各种严格、苛刻的限制和其它非关税障碍。台湾对欧贸易本来就不顺畅，今后将更为艰难。对西欧的贸易逆差恐将进一步扩大。而台湾对东欧的经贸交往，也因为东欧政局的一直动荡不安和对传统社会主义经济制度的疑虑，台湾对东欧的贸易一直未有较大的发展。另外，台湾与欧洲在地理环境上的差异和路途相距遥远也是阻碍和影响台湾对欧贸易关系发展的因素之一。

另外，从东南亚市场来看，一方面东南亚地区的经济发展与台湾经济现状大都呈同水平、同结构状态，而且市场的规模较狭窄，台湾产品难以获得更大的市场份额。另外，该地区较大的政治风险、非贸易壁垒和市场排斥是台湾发展对东南亚贸易的一大障碍。

除了北美、欧洲和东南亚市场外，在拉美、中东以及非洲和其它台湾的非传统贸易地

区，台湾产品同样面临广大新兴工业国家产品的严峻挑战和竞争。

选择之二：全面重整经贸格局和产业结构，推动台湾成为亚太营运中心。

由于台湾经济在客观上缺乏在岛内继续迅速扩张和重振经济的内在基础，于是台湾有关部门便提出了将台湾建成亚太营运中心的构想，并聘请了国际上著名的咨询机构来研究和论证这一计划的可行性。台湾所构想的亚太营运中心其内容是：从根本上改变过去台湾经济片面注重岛内发展局限，放弃固守台湾的传统做法，把眼光放宽，以整个亚太地区为台湾经济发展的落脚点，使台湾经济参与整个亚太地区经济开发和迅速增长的发展过程，并努力促使台湾经济处于亚太经济营运的中心地位。这就要求台湾目前的产业、投资、金融和航运的结构进行重大的转型和改制。既要台湾的经济区域扩展到整个亚太地区，又要避免台湾本土经济的空洞化。要使产业不会出走，将根留在台湾。要求将企业设在海外或其它地区，总部仍留在台湾。由台湾掌握订单，并从事新产品的研究和开发，控制海外企业的生产运行、资金调度和销售等活动，这样就可以使台湾在发挥资金和行销渠道优势的基础上，扩大利用亚太地区的经济、技术资源和开发空间，吸引世界著名的跨国公司和金融机构将其在亚洲的业务经营中心设在台湾，使台湾能成为亚太地区的经济研究和开发中心、金融中心、航运中心和贸易中心。台湾有关方面认为，1997年以后香港回归大陆以后，在金融和贸易方面产生的地区“真空”，为台湾成为亚太营运中心，取代香港的地位，提供了有利的时机。

然而，事实上，台湾的内在现实和外部环境并不具备成为亚太营运中心的条件。推动台湾成为亚太营运中心的构想是不切实际的空想，是不可能实现的。

从经济方面看，首先，台湾虽然拥有较高的外汇存底，但产业结构的技术层次水平普遍较低，大都是依靠来料加工，以资金密集型产品投放国际市场的。去年台湾对日贸易进口总额232亿美元，贸易逆差高达140.2亿美元。其中，原材料、零配件、机械设备占了九成。进口配件和原料在台湾经过加工后再向其它地区市场出口。不少台商的功利主义观念较重，一般往往忽视技术升级和科研改造的资金投入，导致台湾产业结构的总体技术水平不高，只能跟在日本或其它发达国家后面，用资金买设备、买原件和引进技术，缺乏自我设计、开发的手段和能力。因此，企图以台湾作为新产品的科研开发中心，领导亚太地区的新产品开发和生产往往是心有余而力不足，台湾的资金优势也因岛内的投资方向误导而无法发挥。目前，台湾岛内资金投资过度集中在房地产和股票、证券方面，出现了与日本相似的“泡沫经济”现象。岛内地产和房价被炒得很高，不仅误导了台湾的投资，给台湾的产业调整带来极大的负面影响，而且还隐藏着深刻的金融危机，成为严重的不安定因素。

从政治局面看，台湾当局相互矛盾的大陆政策，不仅影响了两岸之间的经济交流，也限制了台湾与世界其它地区的经贸发展。首先，台湾的“三不通”政策，人为地阻隔了台湾与大陆这一亚太地区乃至世界最大潜在市场的直接联手。大陆地区已是亚太地区经济发展最快，最具发展前景的地区。如果台湾与大陆“三不通”，而导致航运不通、金融不通、贸易不通。在这种状况下，台湾要成为亚太营运中心是不现实的。其次，由于台湾作为中国的一部分，一个省，就不可能有合法的国际地位。因此，各国与台湾的经贸交往只限于民间性质。这些民间经济交往，因为得不到政府间的支持和保障，而一般具有比较大的风险性和不稳定性。所以一些国际著名的跨国公司很少在台湾进行大型项目的开发投资，也很少愿意将跨国公司在亚太地区的中心设在台湾。另外，中国政府早已声明：有信心、有能力保持香港在1997年回归大陆以后的继续繁荣和稳定。因此，香港作为亚洲地区的国际金融和贸易中心

的地位是不可能被台湾所取代的。

选择之三：扩展与大陆的全方位经贸交流，并以此作为支撑点，寻找与世界市场新秩序相融合的契机。

从自然资源、市场规模和经济发展结构的差异来看，台湾经济与大陆经济具有很强的互补性。加上人文传统习惯方面的因素，台湾经济与大陆经济的联系最为有利和方便。台湾在资金方面和国际营销技术方面具有较大优势，但由于近年来岛内外环境的变动，这些优势在国际产业竞争中发挥不出来，形不成比较利益。而大陆地区具有天然资源、原材料和丰富的劳动力资源，以及在潜在市场方面具有巨大的优势，但相对缺乏投资开发资金和营销手段。大陆许多高科技和生物科学技术产业，都仅停留在研究和实践上，未能及时推向产业部门实现商品化。因此，海峡两岸如果能够进行分工合作，必将形成新的比较优势，极大地提高台湾产业和大陆产业在国际经济中的竞争能力，达到“双赢”的目的。也正是由于大陆投资环境具有较大的比较利益和巨大的市场潜力。事实上，台湾不少企业已纷纷赴大陆投资办厂，以发挥双方各自的优势，获取现实的比较利益。

但是，台湾当局在海峡两岸经贸交往的政策上却采取了限制和抵制的原则，担心两岸扩大经贸合作除了明显的正面影响外，还具有潜在的负面影响。一是担心台商在与大陆经贸交往而获得比较利益的同时，大陆经济在资源、科技的优势基础上，通过台资的输入和新销售渠道的开辟，势必竞争实力大增。一旦大陆在资金缺乏方面的问题得以克服，两岸之间就会由原来的互补关系转变为竞争关系，就会使台湾经济在国际市场上与大陆经济的竞争中处于劣势，反过来影响台湾经济的生存环境。二是担心台资企业由于台湾的投资环境逐渐恶化，政局动荡，失去了在岛内发展的信心，纷纷看好大陆市场，大量涌向大陆，可能会造成台湾经济的“空洞化”。更为重要的是，台湾当局担心全方位地扩展与大陆的经贸合作会导致台湾经济过度地依赖大陆，并受制于大陆。而且，一股庞大的经济力量会转化为强大的政治势力，压台湾在政治上作出让步，出现“以商围政，以民逼官”的现象，以台湾经济之存亡迫使台湾当局不得不就范。

实际上，台湾当局的这些忧虑都是多余的。因为台湾当局始终把自己放在与大陆对立的立场上来分析问题，总是担心台湾会在与大陆的竞争中失去优势，失去与大陆对抗的筹码。如果台湾当局将海峡两岸必将统一作为基本立足点来考虑问题，就会认识到台湾的经济繁荣是大陆经济共同繁荣的一部分，大陆经济的繁荣为台湾经济发展提供了有利条件和稳定保障，就会在正确判断当前国际政治经济格局新变化的基础上，找到台湾经济发展的最佳出路。

三、台湾与大陆之间的经济合作是大势所趋

自从1979年大陆实行改革开放政策以来，台湾经济就开始不断地向大陆延伸和转移。进展速度之快和规模之大令人吃惊。早在80年代初期，不少台商已暗中通过第三国或地区前往大陆，寻找新的投资环境，当时主要是利用大陆的廉价劳力和便宜的土地租金，将一部分在台湾难以生存和发展的企业设备转移到大陆发展，以降低生产成本和开发大陆市场。最初的投资地点大多集中在沿海地区的福建和广东两省。产业投资结构大都属于加工技术层次较低的劳动力密集型制造行业。大部分属中小企业的小型投资项目。1988年以后，大陆颁布了一系列旨在鼓励台商投资的优惠政策和法规，开设了台商投资区。台商赴大陆投资的规模迅速扩大。投资金额由小变大，投资地区由沿海向内地延伸，投资结构由低层次向高层次转化，

并扩大到第三产业的投资项目。投资形式由合资转化为独资、合资并举。由于近年来台湾当局已逐步准许台湾产品对大陆的转口贸易和台商对大陆的间接投资和技术合作，两岸经贸关系加快、加深。今年上半年，台湾经济部审理批准的赴大陆投资案已愈4亿美元。每年转口贸易更以30~40%的速度递增。去年台湾对大陆的贸易顺差达172.6亿美元，今年可望达到212.1亿美元，增幅高达23%。

台湾与大陆的经贸合作和投资规模的不断扩大，给台商带来较大的比较经济利益，也给台湾经济的整体运行带来了活力。台湾经济发展对大陆经贸关系的依存度也不断提高。台湾中华经研院经济展望中心曾作过一个计量模型预测：如果台湾今年对大陆的出口减少10%，台湾的经济成长率将由6.2%下降为5.54%。

台湾在大陆投资办厂，产品转销美国市场。虽然台湾和大陆在美国市场上的产品占有率呈明显消长现象，但台湾的总体外贸水平扩大了。如果把台湾对大陆的转口贸易加总起来，去年台湾对外贸易创下了历年最高记录，进出口总额达到1620.3亿美元。据台湾财政部统计资料显示，台湾在对美、日、欧三大贸易市场不景气的作用下，台湾出口贸易的重点已逐渐移到香港和大陆。去年以来，台湾对香港的出口连续创下历史最高纪录，贸易出超也创历史最高纪录。去年头8个月中，台湾对香港出口总金额突破122亿美元，顺差达111亿美元。同期对美贸易出口减少0.8%，对日减少0.1%，对欧下降7.1%，对香港大幅度增长24%。对此，台湾财政部官员也认识到“台湾整体贸易顺差大势已经完全依赖对港贸易了。”

去年以来，台湾银行业在台商投资大陆的大潮推动下，再次出现赴港设点的高潮。继去年7月份以来，台湾华南商业银行香港代表办事处首先获准升格为分行后，在港设点不足一年的台湾银行香港代表处也获准升格为香港分行。去年11月，台湾中国信旗商业银行也获准赴港设点，成立香港办事处。台湾银行是台湾岛内资本额最高的公营银行，并代理新台币发行业务，素有“小央行”之称。而中信银行则是台湾规模最大的民营银行，资产高达3000多亿新台币。台湾银行和台湾中国信旗商业银行在香港设点登陆，显示了台湾岛内公、民两方面银行业投资大陆的意愿。

台湾经济通过扬长避短，充分利用海峡两岸各自的资源优势，是促进台湾经济增长，提升产业结构层次的最佳选择。不少台商采取各种形式和方法，克服了重重困难，避开了种种限制，赴大陆投资经商。其动机除了台商对中华民族的深厚感情外，很重要的就是大陆现实的比较利益所在。台湾经济与大陆经济的互补性和市场前景是促使台商纷至沓来的根本实因。大陆地区的经济改革和对外开放，以及政局的稳定大大增强了台商在大陆投资经商的热情和信心。所以，尽管发生了千岛湖事件这一不幸事故，台商赴大陆投资仍有增无减。这是台湾经济在目前国际政治、经济新格局中的必然的客观发展趋势，是难以为人为的因素所根本改变的。台湾和大陆经贸关系的良性互动，既是理性的选择，又是必然的选择。可见，台湾与大陆的经济整合乃是大势所趋。

资料来源：

台湾：《经济日报》1994.6.24/6.26；台湾：《贸易周刊》1575期；台湾：《台湾经济》1993.4；台湾：《台湾经济研究月刊》1994.5/1994.3；台湾：《联合报》1994.6.21；《财经研究》1994.第1期张有年《台湾的“振兴经济方案”及其评析》；《上海经济报》1994.6.12。