

就业问题的制度经济分析

汤吉军, 郭砚莉

(辽宁大学 经济学院, 辽宁 沈阳 110036)

摘要: 本文从制度经济学角度探讨当前的就业问题, 认为只有将总需求与总供给结合起来考虑, 形成有效的劳动就业制度, 才能真正解决就业问题。

关键词: 就业; 制度; 宏观经济政策; 直接干预

中图分类号: F241.1 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-9952(2001)05-0056-03

如果把市场经济作为一种制度, 就可以将我国向市场经济转轨这一过程视为一种制度变迁过程, 那么强调改革的初始条件和影响因素就显得很重要, 因为新制度的建立都应具有一定的社会的、经济的、技术的和政治的背景, 脱离这些经济现实来探讨问题, 就会导致政策失误。

一般来说, 我们将宏观经济现象归结为两方面——总供给和总需求, 所以产生失业问题也有两个原因: 一个是来自有效需求不足; 另一个来自于现行技术和结构的变化, 在现实经济中, 必须考虑总需求(消费、投资以及货币因素)和总供给(结构和技术)两方面, 通过有效的制度保证, 才能真正解决失业问题。

一、制度与总需求的相关性

1998年以来, 虽然扩张性的宏观经济政策取得了明显的成效, 但中国维持经济增长的能力却越来越受到挑战: 货币政策刺激经济的效果越来越差; 财政政策的作用空间越来越小。如果不能以企业投资和居民消费代替政府开支启动经济增长, 中国经济就可能陷入极大困境之中。但是, 这些经济政策有可能导致通货膨胀、债务混乱和金融危机, 严重影响经济的稳定性, 所以, 必须寻找替代刺激私人部门的方法来刺激经济的增长, 创造出对劳动需求的无限弹性, 同时使就业量与企业的短期和长期的利润目标相独立。由于政府能够将就业目标和利润目标相分离, 所以创造对劳动无限需求的责任就应由政府来承担。但需要指出的是, 这一过程应在建立市场机制的过程中逐渐展开, 而不是像传统计划体制下, 国有企业成了实现“充分就业”目标的工具。

因此, 当通过制度来解决“充分就业”目标时, 必须抛弃计划体制下的思维方法, 采用市场经济体制下的思路。首先, 必须放弃以“转移支付”刺激总需求的方法, 即为了增加有效需求

收稿日期: 2001-01-12

作者简介: 汤吉军(1971-), 男, 辽宁凤城人, 辽宁大学经济学院博士研究生;

郭砚莉(1974-), 女, 辽宁沈阳人, 辽宁大学硕士研究生。

来实现充分就业的方法,这样做不仅会给经济带来波动,而且还会带来机构庞大、政府运行效率的低下。实际上,有效需求不足主要在于收入不足,因为对于大多数人而言,收入的来源主要是通过劳动(工作)获得的;其次,消除劳动力参与的障碍,即创造进入和退出劳动市场的自由竞争环境,消除城乡差别和制定影响劳动力流动的相关政策,以便形成统一的社会劳动大市场。

在以上思路指导下,政府在公共服务、环境改进等可持续发展部门需要确定一个工资水平。这一工资水平不仅创造对劳动无限需求的空间,而且与劳动类型和地理区域是无关的。其基本原则是,不给私人部门带来向上的工资压力,即政府的工资水平不能吸引私人部门的工人,从而影响私人部门对劳动的需求。由于这一工资水平低于私人部门的就业工资,所以,只要政府制定一个可以经常变动的工资水平,私人部门的劳动供给就是有弹性的。当私人部门的劳动需求上升时,这一工资水平就需要下降以避免与私人部门形成竞争,保证私人部门劳动需求得以满足,反之,当私人部门的劳动需求下降时,这一工资水平就需要上升,以保证一定的就业量。这一工资水平事实上还涉及政府的社会政策目标——健康状况或其它救济规定,同时政府还要考虑政治和经济因素。当然,这一工资水平是随着现实经济状况的变化而变化。既然失业在社会主义市场经济体制下是不可避免的,那么,当私人部门不能吸收相应的就业量时,政府就应该制定政策创造就业机会。

二、制度与总供给的相关性

虽然有些学者已经从总需求角度转向总供给角度研究解决就业问题,诸如完善微观经济机制、建立社会保障制度等,使短期宏观经济政策与长期的供给改善结合起来,但是社会保障制度的建立与经济主体个人的劳动行为、储蓄行为、金融市场和财政预算等问题密切相关,未必能达到预期效果。

从微观经济主体角度看,生产结构和生产技术本身变化具有替代劳动以提高劳动生产力的趋势。然而,许多公共部门的就业计划优势是显而易见的:(1)从不确定性角度看,公共部门很少受到未来需求的不确定性的影响,因为公共部门决定投资的最终目的是控制投资内容而不是投资数量,例如基础设施建设;(2)从终极目标角度看,私人部门是由纯粹的经济动机——利润决定的,不追求社会利益,而公共部门与社会利益之间的一致性比较强。

总供给方面的就业障碍取决于生产的技术条件——技术密集型、资本密集型和劳动密集型的状况。替代劳动的技术变化或增强劳动供给的技术变化一般来说依赖以前的资本结构,即历史的资本状况。大家知道,任何生产技术类型的建立都会有沉淀成本,都具有难以改变其本身的倾向,所以技术类型的改变不能脱离以前的经济条件。然而此时,公共部门在改变生产的技术类型方面有很大的优势:(1)它可利用劳动密集型的生产方法来扩大就业,即便这对私人部门来说是“无效率的”;(2)从社会角度看,改变劳动和资本比率、取消某种资本设施、进行其它类型的选择等都比较灵活。而且,在选择涉及健康、教育和一般福利的劳动范围上,公共部门也比私人部门有优势,倾向于为公共利益服务。从中我们发现,在市场机制作用的前提下不能一味地否定公共部门的比较优势,而是要善于发挥其在市场经济中的配置功能,使其成为就业的最大基地。

由上可知,在现代市场经济中,政府干预和市场机制都是经济运行中不可或缺的调节手段,关键一点是,政府干预必须用来弥补市场失灵。因此,在面临失业问题时,政府必须承担起

提高就业水平的职责,应该成为社会上最后一位雇主,否则,由于有效需求和结构变化,失业人数就会增加。我们知道,失业不是简单的总量问题,并且,不是宏观经济政策一下子就能解决的事情。充分就业的障碍产生于产业结构的不平衡以及生产技术结构的瓶颈制约等方面问题。因此,只有通过政府建立有效的劳动就业制度,促进总供给和总需求之间的平衡,才能将改变有效需求不足和生产结构变化联系起来,才会实现充分就业目标。所以说,完全依靠市场解决失业的政策是行不通的,完全依靠间接的宏观经济政策也是行不通的,必要时需要依靠政府的直接干预来解决,即直接创造就业机会。

三、一般性总结和政策主张

由此可见,如何解决我国目前的失业问题说到底是一个制度问题。首先,从总需求角度看,需要政府完善劳动市场机制,在此基础上确立与私人部门互补的有弹性的工资水平,确保充分就业的实现;其次,不要简单地以转移支付的形式来缓解有效需求不足,而是要依靠政府直接扩大就业范围,完善通过劳动获得收入的机制,在公共服务部门或可持续发展方面的部门扩大就业量,从而形成收入—消费支出—经济增长—国民收入增长—消费需求增长的良性循环;再次,合理地确定失业救济金的标准,不仅要保障失业者的基本生活,而且要有利于刺激失业者努力寻找工作和努力工作的积极性,使失业者在劳动过程中提高自身的人力资本水平,使失业者也成为具有竞争力的经济主体;最后,从总供给角度看,不仅仅要关注总量问题,更要注重产业结构和技术变化,依赖初始改革条件,适时地调整和矫正私人部门的缺陷,发挥公共部门提高再就业的作用,在推动可持续性发展过程中,推动经济的长期增长。

参考文献:

- [1]李平. 后凯恩斯经济学[M]. 沈阳:辽宁大学出版社,1993.
- [2]张凤林,李永军,王军,等. 人力开发:探索与途径[M]. 沈阳:辽宁教育出版社,1998.
- [3]周天勇. 效率与供给经济学[M]. 北京:经济科学出版社,1997.
- [4]青木昌彦,奥野正宽. 经济体制的比较制度分析[M]. 北京:中国发展出版社,1999.
- [5]刘树成. 通货紧缩:既不能估计不足亦不可估计过重[J]. 经济研究 1999,(10).

Institutional Economic Analysis of Unemployment Problem

TANG Ji-jun, GUO Yan-li

(College of Economics, Liaoning University, Liaoning Shenyang, China, 110036)

Abstract: The current unemployment problem is discussed in this paper in terms of institutional economics. The authors find that it is important to solve the problem of unemployment by weighing the general demand and the general supply and by establishing the efficient institution for employment.

Key words: institution; employment; macroeconomic policy; direct intervention