

# 经济刺激计划与农村消费启动

## ——基于我国农村居民收入分解的实证分析

蔡跃洲

(中国社会科学院数量经济与技术经济研究所,北京100732)

**摘要:**文章在对我国农村居民收入构成进行分解的基础上,利用协整等计量工具对影响我国农村居民消费的各种因素进行了量化分析,并由此对照我国政府为应对世界经济危机而出台的一揽子经济刺激计划,分析经济刺激计划中各项具体政策措施在促进农村消费方面的作用。实证分析和政策分析的结果表明:(1)当前对农村居民消费具有显著影响的因素主要是农村居民经营性收入、工资性收入及国家财政农村救济费支出;(2)已出台的经济刺激计划,既有消费价格补贴等短期措施,也有旨在提高农村居民收入、完善农村社会保障、优化农村消费环境的长期性政策,对于促进农村消费具有很强的针对性;(3)未来促进农村居民消费仍需继续着眼于各种长期性政策。国家在加大财政支农力度时,应注重提高农林水事业费以外的支农支出比重;(4)县域经济是启动农村消费的关键。未来的政策着力点可以考虑将启动农村消费与发展县域经济、推动城乡一体化发展相结合。

**关键词:**农村居民消费;农村居民收入;经济刺激计划;财政支农支出

**中图分类号:**F124 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-9952(2009)07-0004-09

### 一、农村消费影响因素分析

消费需求从根本上取决于收入水平。无论是凯恩斯的绝对收入假说,还是杜森贝里(Dusenberry)的相对收入假说,抑或是莫迪利安尼(Modigliani)的生命周期假说,以及弗里德曼(Friedman)的持久收入假说,每种消费需求理论都强调收入对消费的决定性作用。当然,不同理论对理性人的支出安排做出了不同的假设。<sup>①</sup>

我国农村居民消费需求也基本上遵循了上述各种假说。在影响居民消费的各种因素中,农村居民收入起着决定性作用。事实上,关于居民消费方面的实证研究大多都是围绕居民收入与居民消费关系进行的。刘文勇(2005)以绝对收入假说、相对收入假说等不同理论为基础,就收入对中国居民消费的影响进行了实证分析,结果表明,现期收入依然是影响中国居民消费的主要因素,但体制变化带来的不确定性对消费需求的负面影响也很明显。韩倩、王健

**收稿日期:**2009-03-08

**作者简介:**蔡跃洲(1975—),男,江西余江人。中国社会科学院数量经济与技术经济研究所应用经济学博士、理论经济学博士后、副研究员,加拿大西安大略大学经济系博士后。

(2005)以持久收入假说为基础,对河北省的农村消费进行了实证分析。韩倩、王健(2005)主张农民消费需求的增长依赖于农民持久性收入的提高;市场经济条件下,农民收入不稳定性的增加也在一定程度上制约了农村消费。郭亚军、郑少锋(2007)使用全国的数据也得出类似结论,即中国农民消费需求主要取决于持久收入而与暂时收入关系不大,其他非收入因素的影响也不容忽视。

在我国的统计体系中,表征农村居民收入的统计指标是“农村居民人均纯收入”。这个指标本身又进一步细分为“工资性收入”、“经营性收入”、“转移性收入”及“财产性收入”四部分。其中,工资性收入和经营性收入占农村居民纯收入的90%以上,是影响农村居民消费最为重要的因素。工资性收入主要来自农村居民从事二、三产业的劳动报酬,因此受农村居民在二、三产业的就业情况、工资水平等因素影响;经营性收入目前来说主要是指农村家庭从事第一产业生产经营的收入,因此,受到农产品价格、农业生产资料价格以及一产增加值等因素影响。转移性收入和财产性收入仅占农村居民纯收入的8%左右,目前对农村居民消费的影响应该不会太大。当然,转移性收入主要来源于财政的各种转移支付,具有一定的保障性功能。

除了农村居民收入水平以外,影响农村居民消费的其他因素还包括以下几方面:一是农村社会保障体系的缺失,使得农村居民未来医疗、养老等支出预期增大,进而增加了预防性储蓄,减少当前消费;二是农村相对落后的基础设施建设,制约了农村生活方式的改变和农村居民实现消费升级的意愿(林毅夫,2003;安毅、张青,2007;郭亚军、郑少峰,2007);此外,农村居民收入的稳定程度、农村地区消费习惯,以及农村消费市场规范程度等也会对农村居民消费产生一定影响。

## 二、农村居民收入分解与消费影响因素实证分析

根据前述定性分析,本部分将选取适当的代理变量,就与农村居民消费、农村居民收入相关的各种因素间的作用关系、影响程度进行量化分析。量化分析的基本思路是:(1)在收入分解的基础上,对影响农村居民消费的相关因素进行量化分析;(2)分别对农村居民工资性收入和经营性收入的影响和决定因素进行量化分析;(3)在方法上,以韩德瑞(Hendry)的“从一般到特殊”建模思想为指导,<sup>②</sup>采用协整分析等计量工具,对变量之间的作用关系进行刻画。

### (一)农村居民消费影响因素的量化分析

以农村居民消费为被解释变量,并选取“农村居民生活消费支出(EHC)”作为农村居民消费的代理变量;解释变量方面,主要选取农村居民经营性收入(RHIO)、工资性收入(RHIS)、转移性和财产性收入(RHITP)、国家财政农村救济支出(EXOR)、国家财政农业基本建设支出(EXOC)等因素。为了对上述变量进行协整分析,需先对数据平稳性进行检验。为此,取其取对数序列进行

单位根检验,有关检验结果见表1。

表1 农村居民消费及相关变量对数序列单位根检验情况一览表

序列名称	数据阶数	检验方程	t-统计值	收尾概率	序列名称	数据阶数	检验方程	t-统计值	收尾概率
LNEHC	水平	(T, 1)	-3.1354	0.1179	LNRHIO	水平	(T, 1)	-2.7959	0.2102
	水平	(C, 2)	-1.0390	0.7243		水平	(C, 2)	-3.0155	0.0461
	水平	(N, 2)	2.6895	0.9973	LNRHIP	水平	(T, 1)	-2.5942	0.2853
LNEXOC	一阶	(T, 1)	-3.6775	0.0416		水平	(C, 0)	-0.4629	0.8848
	水平	(T, 0)	-2.6777	0.2524		水平	(N, 1)	2.0534	0.9884
	水平	(C, 0)	0.3550	0.9771	一阶	(T, 0)	-6.8390	0.0000	
	水平	(N, 0)	1.8569	0.9822	LNRHIS	水平	(T, 0)	-2.0426	0.5545
LNEXOR	一阶	(T, 0)	-5.9716	0.0002		水平	(C, 0)	0.5374	0.9851
	水平	(T, 3)	-2.4207	0.3609		水平	(N, 0)	2.3080	0.9935
	水平	(C, 0)	0.5747	0.9863	一阶	(T, 0)	-3.8243	0.0301	
LNRHIN	水平	(N, 0)	2.7155	0.9975	LNRHIT	水平	(T, 0)	-3.8693	0.0268
	一阶	(T, 0)	-7.5758	0.0000		LNRHITP	水平	(T, 4)	-2.7308
	水平	(T, 1)	-2.9426	0.1652	水平	(C, 1)	-0.9080	0.7711	
LNRHIN	水平	(C, 3)	-1.4104	0.5616	水平	(N, 0)	3.2457	0.9994	
	水平	(N, 1)	1.6779	0.9743	一阶	(T, 0)	-5.2459	0.0011	
	一阶	(T, 2)	-3.5239	0.0576					

注:(1)数据阶数指的是数据序列进行检验时所进行的差分次数;(2)检验方程指单位根检验中使用趋势项、常数项及滞后阶数情况。其中T代表使用了趋势项和常数项,C代表仅用常数项,N代表两者均未使用,后面的数字为滞后阶数;(3)t-统计值对应的零假设为:序列为单位根过程;(4)收尾概率指拒绝零假设时犯错误的概率;(5)使用ADF检验及SIC检验标准。表5、表7同。

由表1可见,除经营性收入(LNRHIO)和转移性收入(LNRHIT)为平稳过程外,其他序列均为一阶单位根过程。因此,可以考虑使用上述序列进行协整分析。借鉴韩德瑞“从一般到特殊”的建模思想,先将所有因素对农村消费进行回归,再将不显著的变量逐步剔除,最终的回归结果见表2。

表2 农村居民消费影响因素回归结果

被解释变量:LNEHC;方法:最小二乘;样本区间(调整后):1978—2006年				
样本数:29(调整后)				
解释变量	系数	标准差	t-统计值	收尾概率
C	1.438621	0.084538	17.01744	0.0000
LNRHIS	0.225270	0.023236	9.694794	0.0000
LNRHIO	0.559386	0.021316	26.24259	0.0000
LNEXOR	0.121636	0.043868	2.772747	0.0103
拟合优度	0.996416	因变量中位数		6.536887
调整后的拟合优度	0.995986	因变量标准离差		0.971763
回归标准误	0.061570	赤池信息值		-2.609827
残差平方和	0.094773	施瓦茨标准		-2.421235
对数似然值	41.84250	F-统计值		2316.614
D.W.值	0.919457	概率(F-统计值)		0.000000

对表2回归方程的残差进行平稳性检验,结果表明残差序列为平稳过程(见表3)。根据表2、表3,可以归纳出以下几点:(1)农村居民消费与农村居民工资性收入、经营性收入和国家财政救济性支出直接有着长期稳定的协整关系;(2)在这三个因素中,经营性收入对农村居民消费的影响最大,其次是工

资性收入,国家财政救济性支出的作用也较为明显;(3)转移性收入和财产性收入对农村居民消费的影响并不明显,进一步的格兰杰因果检验表明,转移性收入和财产性收入在统计意义上并不能构成农村居民消费的格兰杰原因(见表4)。这一方面可能是因为现阶段我国农村居民的转移性收入和财产性收入份额很小,影响不显著;另一方面,在缺乏健全社会保障制度条件下,转移性收入很不稳定,因此并不能对农村居民消费产生很明显的拉动作用。

表3 农村居民消费回归残差平稳性检验

零假设:RECON 无单位根;外生变量:无			
滞后阶数:1(根据 SIC 自动获取,最大滞后期=8)			
收尾概率 <sup>*</sup>			t-统计
ADF 统计检验		-2.912563	0.0052
临界值检验:	1% 临界水平	-2.653401	
	5% 临界水平	-1.953858	
	10% 临界水平	-1.609571	

表4 转移性收入、财产性收入与农村

居民消费格兰杰因果检验

双向格兰杰检验 样本区间:1978—2007年 滞后期:2			
零假设:			
LNRHIT 不能格兰杰引起 LNEHC	28	0.03835	0.96243
LNEHC 不能格兰杰引起 LNRHIT		4.94685	0.01633
LNRHIP 不能格兰杰引起 LNEHC	28	0.61512	0.54923
LNEHC 不能格兰杰引起 LNRHIP		0.55244	0.58299

\* MacKinnon (1996) one-sided p-values.

### (二)农村居民经营性收入影响因素的量化分析

影响农村居民经营性收入的因素也很多,但最主要的还是与农业生产相关的影响因素。为此主要选择一产增加值、农产品生产价格指数(PIFP)、农业生产资料价格指数(PIMA)、国家财政支援农业生产支出和农林水利气象部门事业费、国家财政农业基本建设支出以及国家财政农业科技三项费等。<sup>③</sup>考虑到被解释变量和各解释变量的量纲都有所不同,因此在具体的计量分析过程中,统一采用指数(或增长率)序列,并使用其对数序列。分别以 RHIOR、VAPRR、EXOPR、EXOCR、EXOSR 代表一产增加值、财政支援农业生产及农林水事业费、财政农业基本建设支出和财政农业科技三项费的增长率,相应的对数序列为 LNRHIOR、LNVAPRR、LNEXOPR、LNEXOCR 和 LNEXOSR。对数序列的单位根检验结果如表5所示。

表5 农村居民经营性收入及相关变量对数序列单位根检验情况一览表

序列名称	数据阶数	检验方程	t-统计值	收尾概率	序列名称	数据阶数	检验方程	t-统计值	收尾概率
LNRHIOR	水平	(T, 0)	-3.1455	0.1158	LNPIMA	水平	(T, 1)	-3.4981	0.0590
	水平	(C, 0)	-2.8301	0.0669	LNEXOPR	水平	(T, 0)	-6.4458	0.0001
LNVAPRR	水平	(T, 6)	-3.6684	0.0457	LNEXOCR	水平	(T, 0)	-5.9718	0.0002
LNPIFP	水平	(T, 1)	-3.4520	0.0647	LNEXOSR	水平	(T, 0)	-6.3276	0.0001

由表5可见,相关对数序列均为平稳过程,因此可以直接进行最小二乘回归。回归时同样借鉴韩德瑞“从一般到特殊”的建模思想,逐步剔除不显著因素,最终回归结果见表6。

从表6回归结果可以得出以下几点:(1)农村居民经营性收入的增长主要受第一产业增长率、农产品价格指数、农业生产资料价格指数和财政支持农业生产支出及农林水事业费增长率这四个因素影响;(2)第一产业增加值增长越快,经营性收入增长也越多;(3)农产品价格越高,农业生产资料价格越低,相应的经营性收入增长也越快;(4)国家财政支持农业生产支出及农林水事业费

表6 农村居民经营性收入增长的影响因素回归结果

被解释变量: LNRHIOR;方法:最小二乘;样本区间(调整后):1979—2006年				
样本数: 28(调整后)				
解释变量	系数	标准差	t-统计值	收尾概率
C	-7.166471	4.388671	-1.632948	0.1161
LNVAPRR	3.321370	0.887329	3.743110	0.0011
LNPIFP	0.948822	0.386011	2.458017	0.0219
LNPIMA	-1.180374	0.539985	-2.185939	0.0393
LNEXOPR	-0.531976	0.266827	-1.993713	0.0582
拟合优度	0.506039	因变量中位数		4.698059
调整后的拟合优度	0.420132	因变量标准离差		0.165724
回归标准误	0.126197	赤池信息值		-1.141505
残差平方和	0.366293	施瓦茨标准		-0.903611
对数似然值	20.98107	F-统计值		5.890590
D.W.值	2.316632	概率(F-统计值)		0.002047

增长越快,经营性收入增长反而增长越慢。这可能是由于该项支出占全部财政支农支出的绝大部分,而该项支出中农林水事业费又占据绝大部分。这意味着,在财政支农支出占财政总支出比例相对稳定的情况下,<sup>④</sup>这部分支出增长越快,真正用于支持农业生产的支出增长就越慢,所以最终表现为对农村居民经营性收入增长产生负面影响。

(三)农村居民工资性收入影响的量化分析

农村居民工资性收入主要受农村居民在二、三产业的就业情况、工资水平等因素影响。农村居民在二、三产业的就业情况,可以用“二、三产业就业人员中非城镇就业人员”作为代理变量,该变量由《中国统计年鉴》中提供的“二、三产业就业人员”和“城镇就业人员”两个指标相减而得;工资水平方面,现有统计资料中没有直接反映农民工工资水平的指标,只能采用二、三产业职工工资总额作为替代。考虑到农村居民工资性收入、二、三产业非城镇就业人员、职工工资等变量的量纲也各不相同,因此,在具体实证中也使用增长率(或比重)等相对指标,并使用其对数序列。分别以 RHISR、EMNR、STVA 代表“农村居民工资性收入增长率”、“二、三产业就业人员中非城镇就业人员占总就业人口比重”和“职工工资总额占二、三产业增加值比重”,相应的对数序列为 LN-RHISR、LNEMNR 和 LNSTVA。对数序列的单位根检验结果如表 7 所示。

表7 农村居民工资性收入及相关变量对数序列单位根检验情况一览表

序列名称	数据阶数	检验方程	t-统计值	收尾概率	序列名称	数据阶数	检验方程	t-统计值	收尾概率
LNRHISR	水平	(T, 0)	-4.2649	0.0114	LNSTVA	水平	(T, 0)	-2.6852	0.2493
LNEMNR	水平	(T, 5)	-2.4509	0.3469			(C, 0)	-0.1049	0.9398
		(C, 5)	-4.5070	0.0017			(N, 0)	-2.1350	0.0336

由表 7 可见,相关对数序列均为平稳过程,因此可以直接进行最小二乘回归,回归结果见表 8。表 8 回归结果显示,农村居民工资性收入增长与农村居民在二、三产业的就业比例、二、三产业相对工资水平有着直接的关系。这与前述逻辑推演基本吻合。

表 8 农村居民工资性收入增长的影响因素回归结果

被解释变量:LNHRISR;方法:最小二乘;样本区间(调整后):1982—2007年				
样本数:26(调整后)				
解释变量	系数	标准差	t-统计值	收尾概率
LNEMNR	0.985170	0.068170	14.45166	0.0000
LNSTVA	0.693445	0.065934	10.51726	0.0000
拟合优度	0.497038	因变量中位数		4.652168
调整后的拟合优度	0.476081	因变量标准离差		0.231869
回归标准误差	0.167832	赤池信息值		-0.657900
残差平方和	0.676024	施瓦茨标准		-0.561123
对数似然值	10.55270	D.W.值		1.673194

### 三、经济刺激计划对农村消费的影响

为应对全球经济危机带来的外需萎缩等负面影响,中国政府自 2008 年 11 月开始,先后出台了一揽子扩大内需、刺激经济的计划和措施。其中,最为重要的就是 2008 年 11 月 9 日出台的 10 项扩大内需措施及 4 万亿元投资计划和 2009 年 1 月至 2 月陆续推出的 10 大产业振兴规划。<sup>⑤</sup>一揽子经济刺激计划中,有不少是专门针对提高农民收入和启动农村消费的。有关政策措施及其对农村居民收入和消费的影响,整理如表 9 所示。

表 9 不同经济刺激措施对农村居民收入和消费的影响

相关措施	刺激措施具体内容	对农村居民收入和消费的影响
加快农村基础设施建设	(1)加大农村沼气、饮水安全工程和农村公路建设力度,完善农村电网;(2)加快南水北调等重大水利工程建设 and 病险水库除险加固,加强大型灌区节水改造;(3)加大扶贫开发力度。	(1)改变农村生活习惯、为农村消费升级创造外部环境;(2)加快农产品流通,促进农业生产,提高第一产业增加值,进而提高农村居民经营性收入。
加快医疗卫生、文化教育事业	(1)加强基层医疗卫生服务体系建设。出台新医改方案,2011 年基本医保覆盖全民;(2)加快中西部农村初中校舍改造,推进中西部地区特殊教育学校和乡镇综合文化站建设。	(1)提高农村居民健康状况、文化水平和劳动技能,从而提高农村居民整体素质,加快农村家庭的人力资本积累;(2)增强农村居民就业能力,增加其工资性收入。
提高城乡居民收入	(1)提高明年粮食最低收购价格,提高农资综合直补、良种补贴、农机具补贴等标准,增加农民收入;(2)提高低收入群体等社保对象待遇水平,增加城市和农村低保补助。	(1)通过提高农产品价格、降低农业生产资料价格等方式,提高农村居民经营性收入;(2)增加农村居民转移性收入。
纺织业振兴	(1)将为我国新增 200 万个就业岗位;(2)加大对农产品(棉花)的需求。	(1)吸纳就业,增加农村居民工资性收入;(2)扩大对棉花需求,提高农民居民经营性收入。
轻工业振兴	(1)“家电下乡”,农村居民购买家电给予 13% 财政补贴;(2)众多轻工业中小企业为农民工提供大量就业岗位;(3)轻工业 70% 行业和 50% 产值涉及农副产品的深加工。	(1)通过价格补贴,短期内刺激农村居民家用电器消费;(2)增加就业岗位,提高农村居民工资性收入;(3)增加农产品需求,提高农村居民经营性收入。
汽车业振兴	(1)1.3 升以下排量的微型客车享受购置税优惠;(2)农民报废三轮汽车和低速货车换购轻型载货车以及购买 1.3 升以下排量微型客车,给予一次性财政补贴。	(1)通过价格补贴,短期内刺激农村农用车、微型车消费;(2)降低农业生产资料价格,有利于提高农村居民经营性收入。

注:根据 10 项扩大内需措施、10 大产业振兴规划及新医改方案整理而得。

对照表 9 和第二部分实证分析的结果可以看出,中国政府目前已经出台的经济刺激计划和措施涉及农业生产、农产品需求、农产品及农业生产资料价格、农村基础设施建设、农村剩余劳动力培训和就业等方方面面,对于刺激农村消费具有很强的针对性。具体来说可以概括为以下几个方面:一是通过价

格补贴措施,短期内刺激农村地区消费;二是从生产、需求和价格三个方面入手,增加第一产业增加值以及农村居民的经营性收入;三是从增加岗位需求、提高劳动力素质两方面,促进农村剩余劳动力的就业和转移,提高农村居民工资性收入;四是从交通、水、电等基础设施建设入手,促进农村居民生产生活条件的改善,为扩大农村消费创造外部环境;五是从提高社会保障水平入手,稳定农村居民未来预期。随着各项相关计划和措施的逐步实施,我国农村消费市场将在短期内迅速启动。

当然,为了更加有效地启动农村消费,促进经济的持续平稳较快增长,还可以考虑从以下几个方面出台更为细化的政策措施:(1)进一步加大国家财政对农村合作医疗、养老保险等社会事业的投入。以此次经济危机和扩张性财政政策为契机,构建起覆盖农村全部人群、满足居民最基本需求的社会保障体系。通过制度的完善,降低农村居民对未来不确定性的预期,从而提高即期消费的比重;(2)在逐步提高国家财政支农支出占总支出比重的同时,调整支农资金内部的结构,提高农村基本建设支出、农业科技三项费以及农村救济费等支出比重,以更好地促进农业生产、完善农村社会保障体系;(3)将解决农村剩余劳动力就业与发展县域经济、促进城乡一体化发展相结合,着力发展与农业密切相关的食品加工、纺织等中小型劳动密集型企业,提高农村居民工资性和经营性收入。

#### 四、农村消费启动的四大对策建议

根据前面对农村居民消费和农村居民经营性收入、工资性收入影响因素所作的实证检验,以及就当前经济刺激计划在启动农村消费方面所起作用进行的政策分析,本文得出以下结论和建议。

(1)现阶段我国农村居民消费最主要的影响因素还是农村居民的经营性收入和工资性收入,国家财政农村救济费支出对农村居民消费也有较为明显的促进作用。转移性收入及财产性收入在农村居民收入中所占份额较小,作用也不显著,这可能与我国农村社会保障体系尚未健全也有一定关系。

(2)中国政府已经出台的一揽子经济刺激计划中,既有“家电下乡”、“汽车下乡”等专门面向农村市场、以消费价格补贴为特征的短期刺激措施,也有各种旨在提高农村居民经营性收入、工资性收入,完善农村基础设施建设和社会保障体系,优化农村消费外部环境的长期性措施,对于启动农村消费具有很强的针对性。

(3)未来进一步启动农村消费,还应继续着眼于那些能够真正提高农村居民收入、稳定农村居民预期的长期性措施。为此,应着力完善农村医疗卫生、养老保险等社会保障体系;在加大国家财政支农力度的过程中,着重提高农林水事业费以外的支农支出比重。

(4)县域经济发展是启动农村消费的关键。未来的政策着力点可以考虑将启动农村消费与发展县域经济、推动城乡一体化发展相结合。依托县域经济联结城乡的优势,大力发展与农业相关的无污染劳动密集型产业,既解决农村剩余劳动力就业,又带动农业发展,从工资性收入和经营性收入两方面提高农村居民的消费能力。

注释:

- ①关于各种消费假说,详见余永定等(2002,第394—412页),多恩布什、费希尔(1997,第251—265页)。
- ②关于“一般到特殊”建模方法,张晓峒(2000,第176—182页)有详细介绍。
- ③从逻辑上讲,国家财政支农支出中,“支援农业生产支出和农林水利气象部门事业费”、“农业基本建设支出”和“农业科技三项费”都应有利于提高农业生产,因此,也应有利于提高农村居民经营性收入。
- ④1980年以后,财政支农支出占财政总支出的比重基本都维持在10%以内,其中1994年以前维持在9%左右;1995—1999年基本在8.5%;2000年以后基本在7%—8%。
- ⑤10项扩大内需的措施分别是:(1)加快建设保障性安居工程;(2)加快农村基础设施建设;(3)加快铁路、公路和机场等重大基础设施建设;(4)加快医疗卫生、文化教育事业的发展;(5)加强生态环境建设;(6)加快自主创新和结构调整;(7)加快地震灾区灾后重建各项工作;(8)提高城乡居民收入;(9)在全国所有地区、所有行业全面实施增值税转型改革;(10)加大金融对经济增长的支持力度。10大调整振兴产业包括汽车、钢铁、纺织、装备制造、船舶工业、电子信息、轻工、石化、有色金属产业和物流业。

参考文献:

- [1]安毅,张青.扩大农村消费的总体思路与政策建议[J].经济与管理研究,2007,(8):53—57.
- [2]多恩布什,费希尔.宏观经济学(第六版,中译本)[M].北京:中国人民大学出版社,1997.
- [3]郭亚军,郑少峰.中国农村居民消费需求影响因素分析[J].电子科技大学学报(社科版),2007,(4):1—6.
- [4]韩倩,王健.河北省农村居民消费需求影响因素分析[J].农业技术经济,2005,(5):64—70.
- [5]林毅夫.“三农”问题与我国农村的未来发展[J].农业经济问题,2003,(1):19—24.
- [6]刘文勇.收入因素对中国消费需求影响的实证分析[J].经济理论与经济管理,2005,(2):12—16.
- [7]喻平.农民收入增长与经济发展之间关系的实证研究[J].中国软科学,2003,(8):52—55.
- [8]余永定,张宇燕,郑秉文.西方经济学(第二版)[M].北京:经济科学出版社,2002.
- [9]张晓峒.计量经济分析[M].北京:经济科学出版社,2000.
- [10]张玉霞.社会主义新农村建设中财政支农资金存在的问题及对策研究[J].商业现代化,2008,(33):22—23.

# Economic Stimulus Package and Start-up of Rural Consumption in China: Empirical Study Based on the Decomposition of Rural Household Income

CAI Yue-zhou

*(Institute of Quantitative & Technical Economics, Chinese Academy  
of Social Sciences, Beijing 100732, China)*

**Abstract:** Based on the decomposition of China's rural household income, through co-integration and other econometric tools the paper makes quantitative analyses of factors affecting rural household consumption. And compared with the ongoing economic stimulus package in China, it analyzes the effects of concrete policies on promoting rural household consumption. Empirical study and policy analyses show that: (1) Operating income and wages income of rural households, and fiscal expenditure on rural relief funds are the three main factors significantly affecting current rural household consumption. (2) The ongoing stimulus package includes both the short-term stimulating action such as consumption price subsidies and the long-term policies aiming to increase rural household income and improve the rural social guarantee and rural consumption environment; the stimulus package is directed against promoting rural household consumption. (3) Governments should put emphasis on various long-term policies. In addition to the increase of the total fiscal expenditure on agriculture aid, it should focus on increasing other expenditures on agriculture aid except agriculture operating expenses. (4) The development of intra-county economies is the key to starting up rural household consumption. In future China should have its eyes on the combination of starting up rural household consumption, developing the intra-county economies and promoting the integration of the development in rural and urban areas.

**Key words:** rural household consumption; rural household income; economic stimulus package; fiscal expenditure on agriculture aid

(责任编辑 许 柏)