

陈云经济思想新探

程霖,岳翔宇,张申

(上海财经大学经济学院,上海 200434)

摘要:陈云的经济思想在中国现代经济思想史和世界社会主义经济理论史的发展进程中起着承前启后的重要作用。文章在已有文献的基础上重新讨论作为陈云经济思想体系主体的经济观,分析其内在的逻辑结构,并在中国现代经济思想和世界社会主义经济理论发展演变的大背景下,考察和探讨陈云经济思想的历史贡献和地位。

关键词:陈云;经济观;综合平衡;主辅关系;协调发展

中图分类号:F092.7 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-9952(2010)12-0038-11

一、引言

陈云在长期主持财经工作的实践中总结了一套科学的思想方法和工作方法,阐述了许多重要的经济观点,提出了许多切实、有效的政策主张,建立起完整的经济思想体系。尽管这一体系没有全面理论化,但仍在中国现代经济思想史和世界社会主义经济理论史上占有一席之地。

对于陈云的经济思想体系,目前已有不少学者做了概括和论述。如有人从经济学理论框架方面把陈云经济思想体系概括为社会主义建设的目的、经济结构、经济管理、建设方针、经济工作方法五个方面;也有人将陈云经济思想概括为私营工商业社会主义改造理论、农业发展理论、社会主义再生产理论、社会主义流通理论、经济对外开放理论、经济效益理论、计划理论、综合平衡理论、经济改革理论等九个方面;还有人从宏观视角将陈云经济思想体系的框架概括为国力论、国情论、求实论三大部分。^①上述概括具有相当的价值,但主要是从陈云经济思想体系的经济观或经济理论层面进行平面的概括,而不是立体、全面地展现陈云的经济思想体系及其有机结构。

我们认为,将经济理论研究和主持财经工作融为一体的陈云,其经济思想体系类似经济思想史上一些著名经济学家的经济思想,包含三个层面:第一个

收稿日期:2010-09-08

作者简介:程霖(1963—),男,湖北罗田人,上海财经大学经济学院教授,博士生导师;

岳翔宇(1987—),男,黑龙江哈尔滨人,上海财经大学经济学院;

张申(1987—),女,黑龙江哈尔滨人,上海财经大学经济学院。

层面是方法论,这是陈云经济思想体系的立足点;第二个层面是经济观或经济理论,这是陈云经济思想体系的主体,也是本文的主要论述对象;第三个层面是政策主张,这是陈云经济思想的实践。这三者之间紧密联系,共同构建了一套完整的经济思想体系。限于篇幅,加之对于陈云的哲学思想和方法论及其经济政策主张和实践,学界已有许多论述,且看法比较一致,故本文不再赘述,由于对陈云经济观或经济理论主要内容的概括及其贡献的评价尚存有分歧,因此,本文拟在已有文献的基础上,把论述聚焦在重新梳理作为陈云经济思想体系主体的经济观的内在逻辑结构,并在中国现代经济思想和世界社会主义经济理论发展演变的大背景下,考察、探讨陈云经济思想的贡献和地位。

笔者认为,立足于其方法论,^②陈云的经济观主要有四个方面的内容:社会主义经济制度论、综合平衡论、协调发展论和开放交流论,学界常将这些方面并列处理,本文则认为其有紧密的逻辑联系。社会主义经济制度论是陈云经济观的基本前提,其中的主辅关系论描述了经济制度安排的环境约束,是对传统斯大林模式高度集中的单一公有制计划经济模式的重要突破,完成了列宁经济思想的回归和发展,在世界社会主义经济理论史上有着重要的意义,也是中国社会主义经济体制理论(包括体制改革理论)的先驱;统一财经论体现了经济制度安排的技术约束,极大促进了中国财政现代化何以可能这一问题的实际解决,对中国财政现代化及其理论做出了重要贡献;综合平衡论是陈云经济观的核心和基本原理,是对国家经济运作的深刻理解和描述,指导了陈云制定绝大多数的经济政策,是中国近现代经济思想史上第一套完整且富有实际操作意义的宏观经济发展思想体系,且回归、丰富和发展了马克思主义社会再生产与流通理论;协调发展论是陈云经济观的扩展延伸,是陈云对经济规律背后更深层次历史规律的理解,并紧密结合中国实践,具有独创性,在中国经济思想史上占有一席之地;开放交流论代表了陈云经济观在新时期新形势下的发展变化,具有鲜明的时代特征,对我国改革开放后的经济思想、政策变迁颇有影响。下面分别加以论述。

二、陈云经济观的基本前提:社会主义经济制度论

阐述任何经济理论之前,必然要阐明其基本的前提,这种前提在经济研究中具体表现为环境约束和技术约束两个方面的经济制度安排。陈云的经济观以综合平衡论为核心思想和基本原理,所需的基本前提则是社会主义制度,主辅关系论就是对作为综合平衡论环境约束的社会主义制度的整体描述,而统一财经论则是对具体的国家财政能力、治理能力的技术约束。

(一)环境约束——主辅关系论

主辅关系论的基本思想在于经济体制要适合生产力的性质、符合国情。主辅关系论最早萌芽于抗战时期的陕甘宁边区工作实践,到1948年,陈云在

东北主持财经工作时初步提出了发展国营经济和合作经济、保护私营经济的思想,^③以后在社会主义改造时期逐步细化为“三个主体,三个补充”,又称“三主三辅”,即在工商业经营方面,国家经济和集体经济是工商业的主体,一定数量的个体经济是国家经济和集体经济的补充;在生产计划方面,计划生产是工农业生产的主体,按照市场变化在国家计划许可范围内的自由生产是计划生产的补充;在社会主义的统一市场里,国家市场是它的主体,一定范围内国家领导的自由市场是国家市场的补充。^④

这个后来为中共八大决议所采纳的设想,对指导中国革命和建设在理论和实践上有着相当重大的意义。此前,我党的理论家如张闻天于1933年、^⑤毛泽东于1947年都曾讨论过第一对主辅关系,^⑥即以国营经济和集体经济为主体、发展多种经济成分的理论,其根源在列宁首创的新经济政策,张闻天留苏回国后引入时已经缺少了关于利用市场建设社会主义的部分,^⑦只留下关于发展多种经济成分的规范性阐述,不全面也缺乏可操作性。而陈云具有一手经济工作的经验和资料,因而能从实际情况出发,经过意见交换、比较分析和长期的反复思考,独立地重新创造了这一适合革命实践和中国国情的社会主义经济体制理论。^⑧他不仅考虑了多种所有制问题,还讨论了计划生产与自由生产、国营市场与自由市场的关系问题,是对传统斯大林模式高度集中的单一公有制计划经济模式的重要突破,完成了列宁经济思想的回归和发展,这是历史的偶然也是历史的必然,体现了马克思主义的强大生命力和内在逻辑的严密性。

陈云的主辅关系论在世界社会主义经济理论史上有着极其重要的意义,也是中国社会主义经济体制理论(包括体制改革理论)的先驱。

1948年,陈云在中国东北,铁托在原南斯拉夫各自独立地开展了适合本国国情的社会主义经济理论和政策的探索,早于1956年10月末开始的波兰的“哥穆尔卡”改革和1958年原捷克斯洛伐克“布拉格之春”,也早于20世纪60年代初波兰经济学家布鲁斯提出而后于20世纪60年代中期在匈牙利得到实践的“导入市场机制的计划经济”理论,以及同时期原捷克斯洛伐克经济学家如奥塔·锡克和考斯塔的相关理论。而原南斯拉夫的经济学家于20世纪50年代提出的社会主义自治理论则强调直接公有制取代国家所有制而非允许混合所有制,又要求计划服从市场,^⑨在实践中导致了一定的混乱。^⑩类似的还有早在20世纪30年代波兰经济学家兰格在计划经济大论战中提出的“模拟市场”理论,仅仅是一个极其初步的设想而缺乏实际操作意义。^⑪另一位波兰经济学家卡莱斯基倒是在同一时期做出了天才的理论贡献,但他的理论侧重于经济增长、动态周期而非经济体制。

唯一提出时间较早、理论明确又具有可操作性的是列宁的新经济政策,但包括“租让制”、^⑫“合同同盟”^⑬在内的一系列主张随着他的英年早逝、原苏联

形势的变化和复杂的历史条件很快将原苏联推向了单一公有制的斯大林模式。陈云的工作独树一帜，对于社会主义经济体制理论探索有着里程碑式的意义。

主辅关系论丰富和发展了马克思主义理论体系中的社会主义经济体制理论，既具有坚实的实践基础，又具有相当的指导意义，直到今天我们还可以说，它对中国特色社会主义市场经济道路的探索起了重要的奠基和启示作用，也是当前中国采取市场取向的改革开放政策过程中一个不可或缺节点。

（二）技术约束——统一财经论

国内文献一般认为，统一财经论的主要内容是财政、金融、物资、外汇的基本统一管理和调度，国家财经管理“有需要”且“有可能”高度集中，^④通过发展生产而不是加大征收力度来实现财政能力的扩张，^⑤其实质是财政的“大统一”和生产的“小分散”。统一财经论由陈云在1949年5月提出，^⑥在随后的中央财政经济委员会工作中予以完善，但这些思想在1944年3月到1945年9月他主持陕甘宁边区经济工作时推行的各项政策中就有所体现。^⑦本文认为，统一财经论并不单纯强调宏观管理的统一，不是财政数字的简单加总，在这一过程中还涉及微观制度的统一，包括法、税、信用、会计核算、审计和人力资源等基础经济管理制度的统一。需要指出的是，由于时代不同，对经济术语和分析框架的规范要求也不同，他的相关思想有一部分在研究中被归为管理思想、党建思想和群众工作思想。

作为中国财政现代化历程中的重要节点，统一财经论极大促进了财政现代化何以可能这一重大问题的实际解决，并进而推动了国家治理能力的进步。中国近现代经济思想史上并非没有出现过类似的论述，但以往的论述多数未能将理论与实践充分结合，建立的只是高度抽象的空中楼阁。陈云在领导经济建设工作中，时刻面对现实经济生活中不断出现的新问题，以理论指导实践、以实践检验和修正理论，因而得以完善统一财经论，构建了自己的理论体系。

一百多年来的经验和理论研究表明，财政能力或者说政府融资能力制约着国家的治理能力，是现代国家发展和兴盛的关键因素之一，^⑧对处于现代化进程中的后进国家也始终是一个难题。中国原本是以小私有制为主体的传统农业大国，执政集团要么在旧体制内缓慢地提高面向传统私有制经济的财政能力，要么通过创设公产部门引入一个新的财政体制，但在动态发展的全球体系中，后进国家会不断遭受各种无法预知的外生冲击或外生竞争。历史表明，1949年之前中国旧政权选择前者是一条不成功的道路，新中国选择第二条道路则成功地实现了财政现代化，^⑨进而强化了国家治理能力。尽管这一成功是不无代价的，但它为后来中国的改革开放和经济起飞创造了可能。从这个意义上说，在解放战争中后期和建国初期主持国家财经工作并提出统一财经

论的陈云,无疑对中国财政现代化及其理论做出了独特的重要贡献。

三、陈云经济观的核心思想和基本原理:综合平衡论

陈云经济观的核心是综合平衡论,也称“四大平衡论”,即财政、信贷、外汇和物资综合平衡,这是中国近现代经济思想史上第一套完整且富有实际操作意义的宏观经济发展思想体系。

综合平衡论不是简单的宏观调控经济思想,其实质是以调控促发展的经济发展思想,它包含了丰富的调控理论,有机地整合了财政思想、国家金融管理思想、国际收支思想和宏观调控思想,是我国宏观经济管理长期坚持并行之有效的原则。建设规模必须与国力相适应,人民生活同国家建设必须兼顾,国民经济需要有计划、按比例发展,在积累与消费之间,第一部类与第二部类之间,以及每个部类中各个生产部门和各个环节之间,都要保持合理的比例关系。在处理好上述各种经济比例关系的基础上,^①陈云提出了“三大平衡”的构架,即财政收支平衡、信贷平衡、物资供求平衡,后来又加上外汇收支平衡,这四大平衡以及它们之间的相互衔接确实是国民经济综合平衡的核心问题。综合平衡论从社会再生产总体上考察国民经济发展过程中各部门之间、各生产要素之间的平衡关系,通过市场手段、管制手段和计划手段的结合,组织国民经济有计划按比例发展,着眼于全局的综合平衡,统筹协调结构平衡,注重发展的动态平衡,^②“合比例就是平衡的;平衡了,大体上也会是合比例的。”^③在这里,优化目标是四大平衡,约束条件包括四大平衡和中国的实际国情国力,有计划、按比例和市场调节是手段,思想体系非常清晰。

这种对经济总体一般均衡的强调,一方面关心平衡的实现,一方面关心平衡的全面,在中国近现代宏观经济思想史上是一个非常重要的突破。这一基本经济理论指导了陈云的战时经济思想、战后经济恢复思想和经济转轨思想。他的战时经济思想充分利用市场和计划两种手段各自的优劣,最早可以追溯到他在陕甘宁边区主持财经工作并有效开展对外金融战、贸易战时期。^④而他的战后经济恢复思想和经济转轨思想也为当时的经济稳定做出了巨大的贡献。他曾在新中国建立之初利用货币政策和物资的大规模公开市场操作击溃了私人投机资本,实现了国家财政收支基本平衡、物价基本稳定,保障了国民经济的稳健发展,实践了他的综合平衡论。陈云的综合平衡论,对今天的经济工作也有重要的现实意义。

陈云的综合平衡论“是在计划经济体制条件下,用当时我们民族的术语和概念,论证了现代经济总供求均衡这个具有普遍真理性的命题”。^⑤这一理论将传统“有计划、按比例”的经济发展理论同综合平衡的经济宏观调控理论有机结合起来,尊重市场和供求,强调总体平衡,并重视各部门平衡的各自实现和相互配合。“有计划、按比例”的概念早在1900年就由列宁提出,^⑥但到

1926年才由布哈林将这一概念同经济平衡结合起来；^⑤此前原苏联商业人民委员部在1924—1925经济年度第一次提出市场总平衡和当前平衡问题，并借助物资平衡表和货币平衡表做了平衡远景预测的尝试，但这种尝试受到普遍怀疑——在“发达社会主义建设时期”的原苏联，商品货币关系范畴和供求规律对有计划发展国民经济的意义是不被承认的。^⑥1952年斯大林发表《苏联社会主义经济问题》，^⑦“有计划、按比例”仍被认为是社会主义经济发展的基本规律，综合平衡则不被重视，市场和供求也仍不被关心。随后1954年的原苏联《政治经济学教科书》也重新强调了物资平衡表和货币平衡表，^⑧但这种平衡仍然是“有计划、按比例”基本规律下各市场简单汇总的机械平衡，并不考虑各平衡之间的关系，亦不考虑总体平衡的结构。相比之下，中国经济学人则能根据自己的实践经验扬弃这一套理论，做出自己的创新和突破。

根据现有的研究，陈云的综合平衡思想最早萌芽于1944—1945年陕甘宁边区工作时期，当时就有统筹财政、金融、贸易三者各自平衡和相互配合的思想；^⑨1948年8月他在东北工作期间发表的《当年中国职工运动的总任务》则提出生产需要有计划、按比例；1950年发表的《关于第一个五年计划的几点说明》，才把平衡理论和“有计划、按比例”结合起来讨论，但这时的平衡论还限于各自平衡和加总平衡，结构上的综合平衡尚未能和“有计划、按比例”理论较好地结合到一起。

1956年末，与陈云在财政经济委员会共事的马寅初突破了以往单纯的各自平衡理论，提出了“团团转”平衡理论，^⑩该文发表前也曾得到陈云审阅并肯定。这一突破初步建立了一个并不紧密的各平衡相互联系的框架，其中将经济平衡细化为九个环节的思路增强了可操作性。1957年初，陈云发表《建设规模要和国力相适应》一文，^⑪标志着综合平衡理论的建立，将财政、金融、贸易三者各自平衡和相互配合与“有计划、按比例”较融洽地结合起来，一方面为各项平衡建立了紧密的整体联系，另一方面将物资平衡和货币平衡细化并注重市场和供求，因而富有可应用性。

马克思所建立的社会再生产原理和流通原理体系，尤其是其中关于社会再生产的平衡条件理论，是综合平衡论的思想渊源。^⑫值得指出的是，虽然陈云在理论体系建构过程中吸收和借鉴了很多相关的理论和名词，但他的基本思想则是在马克思主义指导下长期实践中独立形成的，而不是照搬外来的理论体系。陈云在长期探索中，立足于对现实矛盾和历史经验的分析，深入研究客观事物的固有规律，独立形成相关思想，回归、丰富发展了马克思主义社会再生产与流通理论，体现了马克思主义的强大生命力和内在逻辑的严密性，是马克思主义中国化历程中一个值得纪念的重要贡献。

四、陈云经济观的延伸和发展：协调发展论和开放交流论

陈云并不满足于其基本原理的阐述，他认识到在经济规律背后，社会运行

还有更深刻的历史规律。中国是一个处于农业现代化过程中的人口大国,一方面要进行工业现代化,吸取先进国家的经验教训以更科学地发展,另一方面又要重视农业现代化,重视农业部门、工业部门和其他部门之间的比例协调,提出了协调发展论。而到了改革开放时期,他又结合新时期新情况进一步发展其经济观,提出了开放交流论。

(一)拓展延伸:协调发展论

陈云的协调发展论以综合平衡论为基础,指出中国的经济建设要协调发展,经济内部的协调发展是农业与其他部门(主要是工业)的协调发展,经济外部的协调发展则是经济建设与人口、资源、环境的协调发展。

就内部协调而言,陈云重视产业的结构和组织,他早在土地革命时期就研究过农业相关问题,后来逐渐形成了对农业问题全面、系统的论述,明确指出“国民经济的基础是农业”。^④为了实现国民经济短期的综合平衡和长期的有计划按比例发展,陈云从农业在我国极重要的地位出发,提出“搞建设,必须把农业考虑进去。所谓按比例,最主要的就是按这个比例”,还特别指出“无粮则乱”^⑤并强调了发展粮食生产的重大经济、政治意义。在当时的社会主义阵营中,除原苏联早期的一些理论家如列宁、布哈林等重视过农业外,绝大多数社会主义国家的理论界都侧重于重工业的建设。而我国本土的经济学者——包括作为现代发展经济学创始人之一的张培刚强调的是农业与工业不可偏废。陈云的观点则不同,他强调农业是基础,而且不仅重视发展经济学和早期产业经济学所关注的宏观产业结构问题,同样重视现代产业经济学所关注的微观产业组织问题。在辩证唯物方法论的指导下,陈云结合中国实践所形成的农业经济思想具有很强的独创性。在当时,陈云的协调发展论尤其是农业方面的思想,对于调整经济结构、稳定物价乃至稳定发展国民经济都起了重要的保证作用。即使在当前对“三农”问题的深入研究中仍可以感受到陈云农业思想与实践留下的历史印记。

而就外部协调而言,陈云对经济建设与人口、资源和环境之间的协调发展也很早就做过研究,在中国经济思想史上有其一席之地。典型的有节制生育和环境资源保护等思想。节制生育思想最早在1957年7月由马寅初提出,随后陈云于同年8月20日将此理论提交给国务院常务会议。节制生育思想是陈云综合平衡理论的延伸和扩展,综合平衡理论也是人口论的理论基础,^⑥因而节制生育思想和人口论是陈云和马寅初互相影响、共同进步中的理论成果。陈云一直大力支持马寅初的节制生育主张,^⑦还曾担任我国最早成立的计划生育机构的负责人,但由于不久发生“大跃进”而未能开展工作。“文革”结束后,陈云针对当时人口增长过快、计划生育不力的严峻局面,强调要将“‘限制人口、计划生育’问题列入国家长期规划、五年计划、年度计划。这个问题与国民计划一样重要。”^⑧

对于环境、资源问题，陈云在制定和实施“一五”计划时开始注意，学术界对这一问题的系统的研究始于1978年，^⑨相比之下，陈云的相关分析并不系统，但提出较早，在当时具有先驱意义和启发作用。20世纪70年代后，陈云多次提出治理污染、保护环境以及重视水资源的建议，认为，“现在无论是农业生产，还是工业生产，都相当普遍地存在着一种掠夺式的使用资源的倾向，应当引起重视”，还具体针对水资源问题提出“水的问题始终是一个大问题。要从战略高度来认识水的问题的严重性”，并“列入长远规划、五年计划和年度计划加以实施”。^⑩他强调，人类生存的自然环境要切实保护好，注意防止污染，“治理污染，保护环境，是我国的一项大的国策，要当作一件非常重要的事情来抓”。^⑪陈云认为只有人口、资源、环境协调发展才能持续中国现代化建设和造福子孙后代。这也是后来我国计划生育政策和科学发展观的重要理论基础。

陈云的协调发展论是综合平衡论在中国特定时期、特定国情下的应用，是在农业国现代化过程中的应用。长期以来，农业国的现代化（尤其是工业化和城市化）一直是非常重要的经济学课题：要发展城市大工业，又要减少它带来的污染和其他副作用；要处理好农业与现代化工业的关系、城乡关系，又要搞好农业本身的现代化，例如建设工业以推动农业发展就是陈云在20世纪50年代末60年代初提出来的。^⑫考虑到中国人口多、经济基础薄弱的实际情况，这一课题的理论和实践就更加重要。在工业化过程中如何抓好农业基础，协调好经济发展各部门以及经济建设与人口、资源、环境的关系，促进国民经济的长期协调发展，陈云的理论探索非常有价值。

（二）新的发展：开放交流论

在抗战时期陕甘宁边区工作中陈云就有开放交流思想的萌芽，^⑬“文革”后期他又应中央要求在深入调查研究扩大与中国港澳地区和资本主义国家经济往来的工作中提出了包括对外开放经济思想在内的一系列具有前瞻性、开创性的意见。他较早倡导经济体制改革与改革开放，并作为主要理论建设者之一为经济体制改革提供了重要的理论养分。改革开放以后，他主张扩大对外开放，同时强调既要调动各方面积极性，又要坚持统一对外，他对社会主义现代化建设的许多重要论述，不仅在当时的建设中发挥着重要的指导作用，而且是科学发展观的重要思想渊源，对当前的建设仍有着重要的借鉴意义。^⑭

陈云关于积极、清醒地开展对外经济交流，并使之为建设我国独立自主的社会主义经济体系服务的内外关系论指出，一方面推动开放、“充分利用外国有用的东西加快国内建设”是“我们当前的一项重要政策措施”，^⑮是“完全正确的”；另一方面又要保持警惕、“头脑清醒”，^⑯注重国内改革与对外开放的有机结合、互相协调、互相促进发展，这些观点是后来我国对外开放政策的重要理论基础之一。他关于经济工作者必须加强政治观点和群众观点，保证经济

工作坚定地沿着社会主义道路前进的政经关系论,是内外关系论的补充,二者都早在他长期主持财经工作的实践中已有萌芽,但直到改革开放时期才有了丰富的阐述,这也从一个侧面佐证了他的理论出自客观分析和实践而非凭空构想。二者相辅相成,组成了陈云的开放交流论,是陈云经济观根据新时期政治、经济、外交形势决定的发展方向,具有鲜明的时代特征,对我国改革开放后的经济思想、政策变迁颇有影响。

五、结 论

综上所述,陈云经济思想在中国现代经济思想史和世界社会主义经济理论史的发展进程中起着承前启后的重要作用,突破了传统理论所坚持的单一公有制计划经济模式,发展了社会主义体制理论和社会再生产与流通理论,对中国的经济建设、改革开放和经济理论发展都有积极的推动作用。时至今日,其众多经历过实践检验的独创经济思想对中国当前所面对的问题仍具有重要的借鉴意义,虽然经济环境变了,但他的一套分析框架和基本方法在今天依然是行之有效的,他的思想体系并没有过时。在陈云诞辰 105 年之际,对他最好的纪念就是学习和继承他实事求是、脚踏实地的思想方法、工作作风及其经济思想中的科学精神。

注释:

- ①迟爱萍:《新时期陈云的思想研究综述》,《当代中国史研究》,1995 年第 3 期,第 77—87 页。
- ②陈云在长期的理论学习与实际工作中总结出一套著名的“十五字诀”——“不唯上、不唯书、只唯实,交换、比较、反复”。“不唯上,并不是上面的话不要听;不唯书,也不是说文件、书不要读;只唯实,就是从实际出发,实事求是地研究处理问题,这是最靠得住的”。而“交换”视为全面分析,“比较”视为矛盾分析,“反复”视为客观动态分析。这后六字是辩证法的平实阐述和前九字唯物论的有效保障,合起来是陈云辩证唯物方法论的核心凝萃。他丰富的经济政策中蕴含着非经实践工作不能总结出的经济观;而这种经济观,也极大得益于陈云辩证、唯物的方法论。对此已有许多学者做出了详尽分析,本文不再赘述。
- ③1948 年在东北局的讨论中,张闻天和刘少奇都与陈云的观点接近,相互影响,但其时的实际经济工作是由陈云主持的。
- ④陈云:《陈云文选》第三卷,人民出版社 1995 年版,第 13 页。
- ⑤张闻天:《张闻天文集》第一卷,中共党史资料出版社 1990 年版,第 340—348 页。
- ⑥毛泽东:《毛泽东选集》第四卷,人民出版社 1991 年版,第 1250—1260 页。
- ⑦马文奇、李洁明、江洋等:《从马克思到邓小平——中国经济理论的演变》,上海文艺出版社 1998 年版,第 24—50 页。
- ⑧值得一提的是,张闻天留苏时是 1925 年,列宁去世不久,此时原苏联仍处于苏共中央集体领导之下,延续了列宁时代施行的新经济政策;而陈云留苏时是 1935 年,原苏联已处于斯大林铁腕统治之下,推行农业集体化和重工业化政策,因而此时陈云不大可能在留

- 学时对新经济政策理论有正式接触,何况他回国后近十年内都没有类似理论提出。
- ⑨全志敏:《有关社会主义自治理论介绍》,《社会主义研究》,1987年第4期,第59—61页。
- ⑩孔田平:《试论南斯拉夫经济危机的理论根源》,《世界经济与政治》,1988年第10期,第8—11页。
- ⑪赵士刚:《在开始全面社会主义建设和“三大改造”中基本形成(下)》,载于李成瑞等:《陈云经济思想发展史》,当代中国出版社2005年版,第275页。
- ⑫列宁:《列宁全集》第四十一卷,人民出版社1986年版,第206—224页。
- ⑬列宁:《列宁全集》第三十七卷,人民出版社1986年版,第188页。
- ⑭陈云:《陈云文选》第一卷,人民出版社1995年版,第389页。
- ⑮陈云:《陈云文选》第一卷,人民出版社1995年版,第282页。
- ⑯顾龙生:《中国共产党经济思想发展史》,山西经济出版社1996年版,第320页。
- ⑰李成瑞:《党和人民宝贵的精神财富》,载于李成瑞等:《陈云经济思想发展史》,当代中国出版社2005年版,第41—58、87—89页。
- ⑱保罗·肯尼迪:《大国的兴衰》,中国经济出版社1989年版,第91—175页。
- ⑲张威、吴能全:《财政交易、意识形态约束与激进公有化:中国1950年代的政治经济学》,《经济研究》,2010年第2期,第137—151页。
- ⑳刘国光:《陈云同志是科学发展观的先驱者》,载于中国宏观经济学会:《纪念陈云诞辰100周年陈云经济思想研讨会文集》,中国计划出版社2005年版,第77—87页。
- ㉑王春正:《学习陈云统制经济思想 加强和改善宏观调控》,载于中国宏观经济学会:《纪念陈云诞辰100周年陈云经济思想研讨会文集》,中国计划出版社2005年版,第55—65页。
- ㉒陈云:《陈云文选》第二卷,人民出版社1995年版,第241页。
- ㉓陈答才、王明:《陈云在延安时期的思想与实践研究述评》,载于中共中央文献研究室陈云研究组:《陈云研究述评》,中央文献出版社2004年版,第192—209页。
- ㉔《陈云经济思想对中国经济实践和理论的深远影响——“陈云经济思想研讨会”综述》,《中国金融》,2005年第11期,第6—10页。
- ㉕列宁:《列宁全集》第三卷,人民出版社1986年版,第563—585页。
- ㉖布哈林:《布哈林文选(中)》,人民出版社1981年版,第92—93页。
- ㉗特里福诺夫、希罗克拉德:《社会主义政治经济学史》,商务印书馆1994年版,第590—593页。
- ㉘斯大林:《斯大林选集》下卷,人民出版社1979年版,第539—612页。
- ㉙原苏联科学院经济研究所:《政治经济学教科书》,三联书店1955年版,第143—165页。
- ㉚赵士刚:《在革命战争中发育成长》,载于李成瑞等:《陈云经济思想发展史》,当代中国出版社2005年版,第88页。
- ㉛马寅初:《我的经济理论哲学思想和政治立场》,中国财政经济出版社1980年版,第88—114页。
- ㉜陈云:《陈云文选》第三卷,人民出版社1995年版,第34—43页。
- ㉝吴易风:《关于开展综合平衡理论与实践研究的几点建议》,载于中共中央文献研究室陈云研究组:《陈云研究述评》,中央文献出版社2004年版,第897页。
- ㉞陈云:《陈云文选》第三卷,人民出版社1995年版,第164页。

- ③⑤ 陈云:《陈云文选》第三卷,人民出版社1995年版,第350页。
- ③⑥ 马寅初:《我的经济理论哲学思想和政治立场》,中国财政经济出版社1980年版,第40—41页。
- ③⑦ 李文:《陈云、马寅初与中国二十世纪五十年代的计划生育》,《中共党史研究》,2009年第5期,第77—83页。
- ③⑧ 中共中央文献研究室:《陈云年谱(下)》,中央文献出版社2000年版,第259页。
- ③⑨ 陈东琪:《中国经济学史纲:1900—2000》,中国青年出版社2004年版,第305页。
- ④⑩ 陈云:《陈云文选》第三卷,人民出版社1995年版,第375页。
- ④⑪ 陈云:《陈云文选》第三卷,人民出版社1995年版,第163页。
- ④⑫ 吴振兴:《学习陈云解决粮食问题思想的若干思考》,《上海党史与党建》,2008年第11期,第30—32页。
- ④⑬ 李成瑞:《党和人民宝贵的精神财富》,载于李成瑞等:《陈云经济思想发展史》,当代中国出版社2005年版,第5—7页。
- ④⑭ 曹应旺:《陈云财经工作的历史地位》,载于中国宏观经济学会:《纪念陈云诞辰100周年陈云经济思想研讨会文集》,中国计划出版社2005年版,第37—41页。
- ④⑮ 陈云:《陈云文选》第三卷,人民出版社1995年版,第332页。
- ④⑯ 陈云:《陈云文选》第三卷,人民出版社1995年版,第277页。

New Study of Chen Yun's Economic Thought

CHENG Lin, YUE Xiang-yu, ZHANG Shen

(School of Economics, Shanghai University of Finance
and Economics, Shanghai 200434, China)

Abstract: In the developing process of the history of economic thought of modern China and socialism economic theory of the world, Chen Yun's economic thought plays a role of the link between the past and the future. Based on the existing literature, this paper attempts to reanalyze Chen Yun's economic views, which is the main body of his economic thought, and its internal logic structure. And it discusses the historical contribution and status of Chen Yun's economic thought under the development and evolution background of the history of economic thought of modern China and socialism economic theory of the world.

Key words: Chen Yun; economic view; comprehensive balance; master-slave relation; coordinated development

(责任编辑 金 澜)