

中国模式的历史先声： 孙中山的民生主义发展战略

程霖, 宋双杰

(上海财经大学 经济学院, 上海 200434)

摘要:中国模式主要是指改革开放后中国采取的经济发展战略与发展模式,但中国模式不仅是一个当代命题,也是一个历史命题,是近代中国寻求富强和实现现代化的延续。其中,孙中山对中国发展道路的思考具有代表性和前瞻性,其民生主义发展战略对当今中国模式的形成产生了深远的影响。中国模式与民生主义发展战略的特征、中国的实际建设与孙中山的谋划在诸多方面类似,理解孙中山的民生主义发展战略是理解中国20世纪至今经济制度变迁的关键。民生主义发展战略之所以能对中国模式的形成产生影响,是因为两者具有相同的历史文化背景、相近的理论渊薮和相似的现实考虑。

关键词:中国模式;孙中山;民生主义;发展战略

中图分类号:F092.7 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-9952(2012)06-0113-11

长期以来,国内外学者十分重视孙中山经济思想的研究,并取得了大量的研究成果,但限于研究方法和立场,现有研究对孙中山的经济思想,特别是他的民生主义发展战略的内涵、性质、影响和历史地位的发掘尚有不足。我们认为,孙中山的民生主义发展战略是近代以来对中国发展模式思考的代表性成果,是对中国寻求富强和实现现代化命题的回应。一方面缘于民生主义发展战略自身的科学性,另一方面则是由于孙中山的特殊历史地位,他所设想的民生主义发展战略对中国近代以来的经济政策一直有相当影响,直至今日,中国的经济发展仍与孙中山的发展战略构想有相同之处。如果将当今中国的经济发展战略和发展模式总结为中国模式,孙中山的民生主义发展战略就是中国模式的历史先声。中国模式的实质是要将贫穷、落后的中国变得富强,这是近代以来中国寻求富强和实现现代化命题的延续,也是中国现代化道路探索的历史成果。从这一角度出发,本文在更宽宏的视野中剖析民生主义发展战略,

收稿日期:2012-03-23

基金项目:国家社会科学基金资助项目(10BJL010)

作者简介:程霖(1963—),男,湖北罗田人,上海财经大学经济学院教授,博士生导师;

宋双杰(1984—),男,湖北武汉人,上海财经大学经济学院博士研究生。

探究民生主义发展战略的源头、内蕴、绩效和影响,揭橥民生主义发展战略与当今中国模式形成之间的内在关联,考察中国模式的历史渊源和动态特征。

一、中国模式的内涵和历史渊源

中国模式是伴随中国改革开放 30 多年来经济高速增长,当代中国现代化已取得较大成就,在世界上的影响日益增大而被热议的话题。20 世纪末期,拉美经济危机、俄罗斯“休克疗法”的失败和东南亚金融危机等,与中国通过改革开放在现代化道路上所取得的成绩形成鲜明对比。进入 21 世纪后,中国成功的发展战略引起人们广泛的关注,政治家和学者都希望从对中国模式的概括和总结中理解中国奇迹的内在逻辑。迄今为止,虽然人们对中国模式存在各种不同的认识,但其获得越来越多的认同是肯定的。^①中国模式的内涵十分丰富,体现在经济、社会、文化和政治等各个方面,其中经济是核心。本文主要从经济学角度分析中国模式的特征和意义,认为中国模式主要是指改革开放后中国探索出的现代化模式,即以人为本,通过变革土地关系,发展私人资本,实施宏观调控,扩大对外开放,提高科技水平,建立以公有制为主体、多种所有制经济共同发展的,有中国特色的社会主义市场经济体制。

中国模式试图解决的是如何将中国从一个落后国家建设成为一个先进国家,即实现现代化问题。这不是当代才提出的问题,而是一个历史问题。自 1840 年开始,中华民族寻求富强的过程从未中断,站在时代潮流前面的先进人士前仆后继,在不同理论的指导下积极进行各种实践探索。中国模式的基础是中华文明的延续性,^②当代中国的发展是历史的延续,对中国模式的讨论也是近代中国求解国家富强和实现现代化命题的延续。令人遗憾的是,现有研究鲜见从历史角度探讨中国模式的形成,大多只将其作为当代命题,割断了中国模式命题的历史延续性,从而失去了对中国模式命题的动态特征的把握。

1949 年以前,许多进步的思想家都力图消除社会经济发展的障碍,使中国臻于富强。为解决这个问题,他们提出了不同的学说,其中孙中山的民生主义发展战略,主张建立一种混合经济体制,探索一条能够对资本主义加以利用的非资本主义的发展道路。毛泽东通过比较指出,除民主革命的彻底程度、有无社会主义革命阶段和宇宙观这些差别外,^③就经济发展战略而言,民生主义发展战略与其主张的新民主主义经济建设思想有不少相近或相通的地方。这种认识的契合反映了他们的承继关系,毛泽东的新民主主义经济发展战略在很大程度上是对民生主义发展战略的继承、改造和发展。^④有论者指出邓小平的有中国特色的社会主义市场经济理论与民生主义发展战略的共同之处就更多。可见,孙中山的民生主义发展战略、毛泽东的新民主主义经济建设思想和邓小平的有中国特色的社会主义市场经济理论有着许多共同之处。在 20 世纪中国历史上,三个最具代表性的人物对中国现代化道路的探索极其相似。这说明当前

中国模式的形成在中国有着深厚的历史和现实土壤，是百余年来先进中国人的追求成果，民生主义发展战略是中国模式的历史先声，理解孙中山的民生主义发展战略是理解中国 20 世纪至今经济制度变迁的一个关键所在。^⑤

二、民生主义发展战略的形成和特征

孙中山所构想的经济发展战略是以民生主义为理论前提和逻辑起点的，其民生主义发展战略的形成与下列因素有关。首先，孙中山的农家子弟身份是孙中山民生主义思想形成的重要因素；其次，受到太平天国运动的影响；再次，孙中山的游学经历加深了他对西方资本主义的了解；还有，受马克思主义的影响，并且吸收了欧洲资产阶级社会主义思想；最后，孙中山平均地权的直接理论来源是西方资产阶级思想家的土地国有论。

孙中山的民生主义是他继民族主义和民权主义后提出的“社会革命”纲领。他希望将中国建成一个民主、富强、康乐的伟大国家，这就必须要生产、要发展，为民生问题的解决提供经济基础。孙中山的民生主义发展战略以民生为立足点，以生产发展为前提条件来解决平均地权等分配问题，不仅要节制资本、平均地权，更要振兴实业、对外开放和发展教育，具体包括六个方面内容：

1. 立足民生，以人为本谋发展

民生主义发展战略以民生为立足点，以人民为中心，是一种为了提高广大人民群众生活水平的经济发展学说。孙中山认为“建设之首要在民生”，“民生就是政治的中心，就是经济的中心和种种历史活动的中心”。^⑥在他眼中，人民的生活是民生的关键，“民生主义是以养民为目的”。^⑦民生主义的目的首先是保障百姓的基本生活，要为国民谋吃饭、谋穿衣、谋居屋、谋走路，以人的需求为中心，通过发展经济满足人民衣食住行的四大需要，使人民生活得到改善。

2. 振兴实业，提高生产力水平

振兴实业是民生主义发展战略的核心，节制资本、平均地权和对外开放都是为振兴实业服务的，以最终达到养民目的。孙中山认为：“我们要完全解决民生问题，……不能因为要平均地权解决分配等社会问题，就忽视生产，忽视发展和现代化问题”。^⑧中国的问题是患贫，是受贫穷的痛苦，要解决此问题，“一定要发达资本，振兴实业”。孙中山的民生主义发展战略强调的不仅是分配，更重要的是生产，其核心内容是通过发展生产解决人民的衣食住行问题。解决民生问题需振兴实业，“中国存亡之关键，则在此实业发展之一事也”。^⑨

3. 节制资本，发展混合经济

在孙中山眼中，节制资本并不是笼统地限制所有的资本主义工商业，而是根据需要灵活选择，其目的是试图祛除当时西方垄断资本主义的缺陷，防止社会革命的发生。孙中山认为，要防止私有资本的潜在危害，须让“资本归为公有……人民皆得享其一份子之利益，而资本不得垄断，以夺平民之利”。^⑩他

把资本分为国家资本和私有资本,认为在一些重要的领域应当由国家总其成,统筹全局,限制私有资本在这些领域的活动,但孙中山主张限制私有资本在重要领域的垄断倾向,并非压制私有资本在中国的发展,相反,在更多的领域和时候,是鼓励私有资本的发展。^⑪

4. 平均地权,建立发展基础

孙中山认为“平均地权即解决社会问题之第一步方法”,^⑫是建成“社会的国家”的关键所在。像节制资本一样,孙中山的平均地权也是防止垄断的重要手段;同时,平均地权后会改善农民的境遇,还可以给整个国家带来福利;最后,平均地权也会为实业的振兴打下现实的基础。在中国共产党和共产国际的帮助下,对农民解放和农村发展问题,孙中山有了更深入的思考,他提出“耕者有其田”的口号,使土地分配问题回归平均地权的中心。孙中山认为,如果耕者有其田得以实现,一方面可以提高劳动者的积极性,促进社会生产的发展,另一方面可以消除地主对农民的剥削。

5. 对外开放,引进资金和技术

对外开放是孙中山经济发展战略的一个重要方面,是孙中山振兴实业计划的配套工程。孙中山认为,在当时的情况下要振兴实业,富强国家,必须实行对外开放、积极引进吸收海外资金、技术和人才。利用外资是孙中山解决资本难题的方法。他说:“我们要拿外国已成的资本,来造成中国将来的共产世界”。^⑬孙中山很早就认识到科学技术和人才的重要性,但当时中国处于幼稚时代,“我们方法不好”,“我们无人才”,在此情况下,中国应该取材异域,“利用外国人才”和“良好办法”。^⑭

6. 发展教育,提升技术水平

科学技术和人才在一定程度上可以从国外引进,然而根本的解决有赖于发展本国的教育。辛亥革命以后,孙中山关注的重心转到经济建设,为了实现他构思的经济发展计划,中国需要大量的人才。从这个角度出发,他多次强调教育的重要性。^⑮在他担任临时大总统期间,一连发布创办女校、奖励留学、兴办师范学校等诸多事关教育的命令。在这些命令中,孙中山强调:“学者,国之本也”,“培养人才,实为当今急务”。^⑯

综上所述,孙中山的民生主义发展战略内涵丰富,涉及六个方面内容,这六个方面紧密联系,形成了一套完整的体系。其主要特征是调和生产关系的冲突,利用一切有利因素发展生产,是对资本主义加以利用的非资本主义发展道路的一种探索,有着浓重的社会主义痕迹。关于孙中山民生主义的社会主义性质,现在学界还有争议,但均承认民生主义含有社会主义的成分。孙中山的民生主义在土地国有、节制资本、解决民生、共同富裕等方面与马列主义大体相似,可以看作是马克思主义中国化的雏形。在中国共产党人正式开启马克思主义中国化的历史进程前,民生主义是在国际社会主义思潮和运动影响

下产生的第一个关于中国式社会主义的思想主张体系。^⑦民生主义是孙中山参考比较西方社会主义各派学说，取其“深稳可行者”而得，孙中山认为自己的“民生主义就是社会主义”。^⑧民生主义的形成还得到共产国际、中国共产党的直接帮助，使其社会主义元素更加凸显。总之，孙中山的民生主义虽然不是以马克思主义为指导，但深受科学社会主义的影响，注意从马克思主义汲取营养，必然含有丰富的社会主义元素。

三、民生主义发展战略与中国模式的形成

孙中山民生主义发展战略的思想实质和历史地位是近代中国现代化发展模式思考的一座高峰，对随后中国经济政策的制定和实施产生了重要影响。各派政治势力都力图从孙中山的思想中寻求支持，声称自己是孙中山思想和事业的继承人。^⑨当代中国模式的形成也受到民生主义发展战略的影响，吸收了民生主义发展战略的精华。中国模式以中国特色社会主义为理论基础，孙中山的民生主义发展战略以民生主义为理论基础，而民生主义具有很多社会主义的成分，这是孙中山的民生主义发展战略对中国模式的形成能够产生影响的一个重要原因。民生主义发展战略主要是经由三民主义影响毛泽东思想和邓小平理论这一途径影响中国模式的形成。孙中山的三民主义对毛泽东思想产生了重要影响，而毛泽东思想对邓小平理论有着直接的影响，是邓小平有中国特色的社会主义市场经济理论的重要思想来源，因为有中国特色的社会主义市场经济理论是中国模式的指导思想，所以，可以说孙中山的民生主义发展战略对中国模式的形成也产生了重要影响。

毛泽东批判性地继承和发展了孙中山的三民主义，将三民主义融入新民主主义理论体系，成为毛泽东思想重要的理论源泉。毛泽东认为新民主主义和三民主义是可以相容的，且中国共产党人是革命三民主义的最忠诚最彻底的实现者。^⑩新民主主义的三大经济纲领和民生主义的经济纲领很相似。在毛泽东看来，新民主主义经济建设思想比民生主义发展战略更完备，并且在将来还会发展得更完整。有中国特色的社会主义市场经济理论正是新民主主义经济建设思想的进一步发展，是在新民主主义经济建设思想基础上形成、发展和成熟的，所以有论者尝言中国特色社会主义“始于毛而成于邓”。^⑪邓小平进一步指出中国的社会主义建设事业实现了孙中山的构想，他说：“三民主义有多种解释，真正实现孙中山先生新三民主义的是我们”。^⑫

邓小平的有中国特色的社会主义市场经济理论是中国模式的指导思想。如前所述，中国模式指的是改革开放后中国探索出的现代化模式，这一现代化模式是要建立一种公有制为主体、多种经济成分并存的经济体制，探索一条能够对资本主义加以利用的非资本主义的发展道路，这并非中国模式的首创，历史上孙中山的民生主义发展战略、毛泽东的新民主主义经济纲领都做过类似

的尝试。邓小平的有中国特色的社会主义市场经济理论不仅吸收了民生主义发展战略和新民主主义经济建设思想的合理成分,总结了百余年来现代化建设的经验和教训,而且结合中国的实际情况,坚持毛泽东实践哲学的观点,不断地发展理论指导实践,并接受实践的检验。

四、民生主义发展战略与中国模式的比较分析

改革开放后,在邓小平理论指导下形成的中国模式的要点是以人为本,发展生产力、发展国有资本、鼓励私有资本、革新土地制度、积极对外开放、重视科教事业。中国模式的上述特征与民生主义发展战略有诸多相似,是中国模式受民生主义发展战略影响的具体体现。下面对两者做一个比较分析。

1. 以人为本,科学发展

人是社会发展的动力和目的,居于孙中山经济发展学说的中心,民生主义“以养民为目标,不以赚钱为目标”,致力于“解决众人的生存的问题,也就是民生问题”,^③通过发展经济使民生畅遂是民生主义发展战略的立足点。中国特色的社会主义建设以民生为根本,邓小平说:“人民生活确实好起来了,……这是最大的事情”。^④在谈中国特色社会主义时,邓小平总是强调提高人民的物质和文化生活水平,使广大人民群众在社会主义社会的发展与进步中受益,这集中体现了以人为本。以人为本是科学发展观的核心,以人为本的实质是以人民群众为本,“发展为了人民,发展依靠人民,发展成果和人民共享”。^⑤

2. 发展生产力,满足整个社会的物质需求

经过“文革”浩劫后,中国社会经济面临崩溃,孙中山在几十年前的一些论点:“中国今是患贫,不是患不均”,“生产是近世经济上头一件事”,^⑥在1978年也是对的。邓小平振聋发聩地指出:“贫穷不是社会主义”,“社会主义就是要消灭贫穷”。他清醒地认识到,在当时的局势和条件下,解决国弱民贫问题的关键在于“解放生产力,发展生产力”,然后才是“消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕”,^⑦使国家的重心转到经济建设上来。这与孙中山发展生产解决人民衣食住行问题的思想是相同的。

3. 发展国有资本,增强国家的宏观调控能力

中国现在实行社会主义市场经济的最终目标是消除两极分化,达到共同富裕,但在发展过程中又允许一部分人和一些地区先富起来,以发挥市场配置资源的效率。为了最终目标的达成,首先要发展国有资本,增强国家宏观调控的有效性;其次采取梯度开发,让先富带动后富;最后加大再分配力度,利用税收来缓和贫富差距的扩大。孙中山也是从民生主义,即贫富均等这个角度出发,认为“要全国人民都可以得安乐,都不致受财产分配不均的痛苦”,^⑧就需要节制资本和平均地权,并且通过累进税制等增加国家的财富,提高社会的生产力。孙中山认为,民生问题的解决必须“发展国家实业”,因为其“所得的利

益归人民大家所有”。^②在基础工业发展国有资本，既能迅速促进整个国民经济的发展，又能避免私人垄断。事实上，改革开放后中国为了确立国有资本的主体地位，强化对经济的调控能力，将一些行业划定为基础行业和命脉行业，划定的这些行业与孙中山的《实业计划》、《建国方略》和他的其他的论述多有重叠，如军工、电网、煤铁、运输、装备制造等。

4. 鼓励私有资本，实行市场经济

对于计划经济和国有资本的迷信，曾使中国经济陷入崩溃的边缘，这是中国曾经走过的一段弯路。其实，发展商品经济是社会主义中国不可逾越的阶段，毛泽东称：“为了使落后的经济地位提高一步，中国必须利用一切于国计民生有利而不是有害的城乡资本主义因素”。^③今天有中国特色的现代化之路允许个体经济的存在和发展，因为私营企业是社会主义经济的有益补充，归根到底是有利于社会主义的。改革开放后，对社会主义市场经济运行机制的认识是逐步深入的。邓小平指出：“计划多一点还是市场多一点，不是社会主义与资本主义的本质区别”，^④只是经济手段的不同。在鼓励私有资本发展、实行市场经济上，孙中山的构思与中国模式也是如出一辙。他赞同市场经济，认为只有通过市场竞争才能避免企业“不顾费用之多寡”，不在乎“获利与否或供过于求与否”。^⑤

5. 革新土地制度，促进农业生产

1949年新中国成立后，中国共产党通过土地改革运动逐步将土地析分到农民手中，实现了耕者有其田。20世纪80年代初实施家庭联产承包责任制后，土地的使用权和收益权还给农民，保证农民有田可种，调动了农民的积极性，取得了良好的效果。家庭联产承包责任制以土地的集体所有为前提，这与孙中山所主张的“土地国有”是一致的，农民拥有土地的使用权和收益权，实现了孙中山的保证农民有地可种的愿望。^⑥如孙中山所言，这一制度使农民免受地主的剥削，“耕田所得的粮食完全归到农民”，促进了农业生产。^⑦

6. 积极对外开放，吸引外部资源

对外开放是中国经济体制改革确立的一项长期的基本国策。邓小平说：“外国都很重视引进国外的新技术、新设备”，我们更应该积极“吸收外国的资金和技术来帮助我们发展”。^⑧只有通过对外开放解决资金、科技和管理水平上的不足，中国落后的面貌才能迅速改变，中国的社会主义才会赢得与资本主义相比较的优势。孙中山也认为：“凡是我们中国应兴事业，我们无资本，即借外国资本；我们无人才，即用外国人才；我们方法不好，即用外国方法。”^⑨

7. 重视科教事业，提高科技水平

邓小平指出要想“经济发展得快一点，必须依靠科技和教育”。他说：“一个十亿人口的大国，教育搞上去了，人才资源的巨大优势是任何国家比不了的。有了人才优势，再加上先进的社会主义制度，我们的目标就有把握达

到。”^③因此,1994年中国开始施行九年义务教育制度,次年确定实施科教兴国战略,近几年逐步推行九年义务教育免费政策。孙中山认为要实现民族复兴,必须重视对科教投入。他说:“振兴之基础,全在于国民知识之发达”,只有普及教育,提高全国人民的科学文化素质,才能最终完成“中国富强事业”。^④

除此之外,在当前中国进行的中国特色社会主义现代化建设中,孙中山当年规划的诸多具体项目已经得到不同程度的实践。如孙中山认为,西部是中国经济未来发展的基地,这在现今中国西部大开发战略中已得到了充分体现。孙中山曾提出将“创造市宅中心于浦东”,^⑤而今浦东已是中国改革开放的象征。此外,孙中山曾说可在三峡立一水闸,提升长江通航能力,并且开发水力发电,这在今天已成为现实。这些工程和建设继承和超越了孙中山的构想,除采用和吸收孙中山原来设计的优长外,还有不同程度的改进。孙中山在提出自己的规划时已经预想到这一点,称“所举之计划,当有种种之变更改良”。^⑥

五、民生主义发展战略影响中国模式的原因

通过比较分析可以发现,孙中山的民生主义发展战略、毛泽东的新民主主义经济建设思想和邓小平的有中国特色的社会主义市场经济理论有着许多共同之处,从而在一定程度上证明了民生主义发展战略对中国模式形成的影响。民生主义发展战略能够对中国模式产生影响,还得益于两者有着共同的文化传统、思想方法、发展策略和客观条件。

第一,平均主义和国家本位传统的影响。民生主义发展战略和中国模式都有较强的国家干预倾向,造成这一倾向的原因是多样的,但中国传统文化的影响不容忽视。中国传统上追求的是“不患寡而患不均”的平均主义,视“大同”为理想境界,排斥私有财产和商业活动,因此“统制经济”和“纯而又纯的社会主义”都有其适宜生长的土壤。中国古代的经济思想大多是国家本位的经济思想,^⑦对经济事务的讨论着重从国家的角度出发,很少论及个人应当如何。受儒家文化影响的国人将国家的需要放在个人需要之上,并幻想国家由“尧舜”一样的人领导。对个人价值的漠视和对国家共同体价值的迷思,使得中国历代政府都相信,政府不仅可积极干预经济的运作,而且有义务去干预,而对政府权力的美化也为这种干预披上了合理的外衣。孙中山同样不能摆脱这种影响,他明白私营企业和商品交换的价值,但同时认为应适当运用国营企业的力量,超越简单的市场经济和私营企业。将视线扩大一些很容易发现,政府干预在韩国、日本等国家也较为普遍,受儒家文化的影响,政府在这些国家的经济生活中从来不只是“守夜人”,而且担负着“保姆”的责任。

第二,实事求是的思想方法和从国情出发的基本观点。在剑桥大学马歇尔讲座中林毅夫表示,改革开放以来中国奇迹式的发展从根本上来讲是因为中国政府在进行决策时是针对本国国情,能够解放思想、实事求是和与时俱进。

因此,实事求是的思想方法和从国情出发的基本观点非常重要。孙中山为上海求是学校题写的“实事求是”四个大字昭示了其思想方法的基础。强调实事求是,考虑问题自然就要合乎中国国情,孙中山指出,“一种道理在外国是适当的,在中国未必是适当的”。正是秉承此宗旨,他灵活运用政府和市场两种机制,将政府(国有)或市场(私人)不是视为互相排斥的替代物,而是视为互补物,通过与市场互动更好地培育和促进市场机制的效能。实事求是则是中国共产党思想路线的核心和灵魂。早在延安时期,毛泽东在总结中国共产党的历史经验教训时就曾提出实事求是的口号,并使其成为中国共产党的思想路线。而邓小平对实事求是的阐释和创新更是处于其理论的核心地位,实事求是要求采取务实的态度来处理具体事务,从国情出发考虑具体国家和地区经历长久的历史、文化而形成的、有别于他国或地区的特殊情况。从相同的思想方法和基本观点出发,中国模式与孙中山的民生主义经济发展战略有较多的相同之处也是不足为奇的。

第三,开放包容的发展策略。中国模式与民生主义发展战略都积极吸收了人类文明各种优秀成果。民生主义发展战略包含丰富的社会主义因素,中国模式也从民生主义发展战略中汲取养分,邓小平1943年称“在限制封建剥削下促进国民经济发展的方针。这也正是孙中山先生给我们指示出的道路。”^⑧这反映了孙中山民生主义发展战略对邓小平的影响。孙中山的经济发展战略是近代国人如何推动中国进步和发展思考的总结。作为后发的国家,孙中山趋利避害力图祛除资本主义的缺陷,吸收社会主义的长处,兼容并蓄调和它们,开拓出混合经济的发展道路。这也是现在中国模式的逻辑:一方面放弃原来认为是社会主义本质属性的计划经济,引入原来认为是资本主义特征的市场经济,以期发挥价格信号和市场在微观经济运行上的激励作用;另一方面加强宏观经济政策对经济发展的影响力,优化资源配置,促进产业升级。

第四,大致相同的初始条件。孙中山提出其经济发展战略时与中国改革开放之初启动中国模式时的初始条件基本是一样的。严峻的外部形势、国家的落后局面,执政者急切想要实现经济的快速增长和国家富强,而借助政府干预的力量来推进经济发展是当时流行的发展思路。1949年之前国民政府采取的统制经济和新中国成立至1978年前采取的计划经济体制,从某种程度上说是这股思潮的结果。两个阶段经济变迁轨迹颇有类似之处,公有制从金融部门向产业部门、从重工业向轻工业、从基础行业向一般行业逐步推进,压缩私有经济的活动范围,最终使整个社会失去经济活力。这种过于强调政府干预、扼杀市场活动的经济发展模式注定是失败的,从而不得不通过一些修正措施来实现发展模式的转变,如引入私营企业作为补充、减少政府对经济的干预等,这些修正的结果就形成了与孙中山的民生主义发展模式相似的混合经济制度。

六、结 论

综上所述,中国模式的形成是一个历史过程,受到了民生主义发展战略的影响,民生主义发展战略是中国模式的历史先声。中国模式的核心精神是实事求是的思想方法,从国情出发的务实态度,兼容并蓄的开放心态。孙中山的民生主义发展战略同样具备这些精神内核,因此中国模式在要点和特征上与之有诸多相似之处,具有历史的内在逻辑一致性。从这个意义上讲,今天中国现代化道路选择的模式是孙中山的民生主义发展战略的历史回音。本文论证这个问题,不是要否定中国模式的创新性,而是强调其形成的曲折性和必然性,动态、深刻地说明中国模式的内涵和特征,充分肯定历史的连续性、继承性,肯定近代以来无数为探索中国现代化模式和民族振兴而做出贡献的先贤的历史功绩。现在中国模式所具有的特质是从动态扬弃的历史过程中形成的,自身并不是固化的结果,有着鲜明的历史延续性和动态特征。未来只有继承中国模式的核心精神,识别和回应现实中出现的各类问题,以人为本,关注民生,进一步完善中国模式,中国才能沿着良性循环的轨道,发展成为一个富强、民主、文明、和谐的社会主义现代化强国。

注释:

- ①秦正为:《理论与现实:关于“中国模式”的冷静思考》,《领导科学》,2010年1月中期,第6—8页。
- ②张宇、张晨、蔡万煊:《中国经济模式的政治经济学分析》,《中国社会科学》,2011年第3期,第69—84页。
- ③毛泽东:《毛泽东选集》第2卷,人民出版社1991年版,第688页。
- ④张继良、梁晓惠:《孙中山与毛泽东民主主义经济思想比较》,《毛泽东思想研究》,1994年第3期,第69—73页。
- ⑤朱世陆:《中国社会主义经济思潮百年述评》,《东南学术》,2001年第6期,第99—105页。
- ⑥⑦⑬⑮⑲⑳㉑㉒孙中山:《孙中山全集》第9卷,中华书局1986年版,第377页、第410页、第393页、第386页、第376—377页、第394页、第393页、第400页。
- ⑧郭灿:《孙中山经济发展战略的再认识》,《广东社会科学》,1997年第3期,第83—88页。
- ⑨⑪⑮⑲孙中山:《孙中山全集》第6卷,中华书局1985年版,第248—249页、第253页、第74页、第636页。
- ⑩⑭⑯㉓㉔㉕孙中山:《孙中山全集》第2卷,中华书局1982年版,第515页、第533页、第126页、第404页、第533页、第424页。
- ⑫冯自由:《革命逸史》第2集,中华书局1981年版,第149页。
- ⑬董志国:《民生主义:社会主义中国化之嚆矢——论民生主义的思维径向及其基本性质》,《湖南行政学院学报》,2005年第6期,第51—53页。
- ⑮张海鹏:《孙中山社会主义思想研究评说》,《历史研究》,1991年第5期,第52—66页。
- ⑯毛泽东:《毛泽东选集》第3卷,人民出版社1991年版,第1061页。
- ⑰薄一波:《永久的怀念——在邓小平生平思想研讨会开幕式上的书面发言》,《人民日报

- 报》,2004年8月25日第5版。
- ②中共中央文献研究室:《邓小平思想年谱(1975—1997)》,中央文献出版社1998年版,第243页。
- ④⑦⑪⑮⑰邓小平:《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第83页、第373页、第373页、第78—79页、第120页。
- ⑤胡锦涛:《在学习〈江泽民文选〉报告会上的讲话》,《人民日报》,2006年8月16日第1版。
- ⑩毛泽东:《毛泽东选集》第4卷,人民出版社1991年版,第1479页。
- ③戴相华:《论孙中山、毛泽东、邓小平的土地思想》,《江苏大学学报》(社会科学版),2003年第4期,第13—17页。
- ⑧④孙中山:《孙中山选集》,人民出版社1981年版,第238页、第213页。
- ①赵靖主编:《中国经济思想通史》第1卷,北京大学出版社1991年版,第32页。
- ②邓小平:《邓小平文选》第1卷,人民出版社1993年版,第80页。

The Prelude to China Model: Sun Yat-sen's Principle of People's Livelihood

CHENG Lin, SONG Shuang-jie

(School of Economics, Shanghai University of Finance and Economics, Shanghai 200434, China)

Abstract: China model mainly refers to the economic development strategies and development models adopted by China since its reform and opening up. However, China model is not only a contemporary proposition, but also a historical one, and is the extension of China's pursuit of prosperity and modernization in the modern times. Sun Yat-sen's views on China's development path are the most representative and foresighted, whose principle of people's livelihood has exerted a far-reaching influence on the formation of China model of today. There are some points of similarity between China model and the development strategy of Sun Yat-sen's principle of people's livelihood and the ones between China's real construction and Sun Yat-sen's planning. The understanding of this development strategy is the key to the comprehension of the economic system changes in China since the 20th century. The impact of the development strategy of Sun Yat-sen's principle of people's livelihood on the formation of China model is due to the same historical and cultural background, similar theoretical sources and social realities.

Key words: China model; Sun Yat-sen; the principle of people's livelihood; development strategy

(责任编辑 金 澜)