

# 胡寄窗教授经济思想史研究的 “国际化”与“本土化”

王 昉

(上海财经大学 高等研究院, 上海 200433)

**摘要:**胡寄窗教授是中国经济思想史学科重要的开拓者和奠基人,他不仅系统完整地考察了中国经济思想的发展历程,创建了研究中国经济思想史的基本框架,同时也将中国经济思想史这一具有“本土”特色的学科推向了世界。文章从胡寄窗教授在学术研究中遵循科学规范、重视原创性理论贡献以及强调应该从全球视野认识中国经济思想等方面,对胡寄窗教授经济思想史研究中坚持经济学“国际化”与“本土化”有机结合这一重要特点进行了分析和总结。

**关键词:**胡寄窗教授;经济思想史;国际化;本土化

**中图分类号:**F092 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-9952(2013)10-0039-07

“国际化”与“本土化”问题既是当代经济学研究的主题,也是中国近代以来经济学发展的重要线索。综观胡寄窗教授的学术研究,始终坚持经济学研究“国际化”与“本土化”的有机结合可以说是其最为鲜明的特点之一。胡寄窗教授不仅是中国思想史学科重要的开拓者和奠基人,同时也是将这门“本土”学科推向世界的引领者。

## 一、遵循科学的学术规范,尊重经济思想发展的内在逻辑

胡寄窗教授在 20 世纪 30 年代接受了西方规范的经济教育,掌握了理论经济学的分析范式。20 世纪 40 年代,经济学在西方国家已经分门别类且发展到较高的水平,而中国经济学可以说是中国社会科学中最落后的学科之一。为改变这种状况,胡寄窗教授留学归国后着手创办了《经济学报》杂志,致力于向国内介绍前沿的经济学理论。胡老认为,该刊专注经济学领域虽然不符合当时注重应用研究的潮流,但理论为事实之母,因此该杂志的风格注重经济学理论的研讨。在新中国成立以前,胡老尚保存底稿的近 30 篇文章中,有近 1/3 是对现代经济学概念和理论的介绍,包括无差异曲线、费雪的货币数量说、凯恩斯理论、替代弹性、需求曲线、报酬递减法则、充分就业论、供给曲线

收稿日期:2013-07-31

作者简介:王 昉(1976—),女,甘肃兰州人,上海财经大学高等研究院副研究员,博士。

等。<sup>①</sup>在《经济学报》停刊之后,胡老又主办《经济论评》杂志。除了主办杂志之外,胡老还积极著书,介绍外国经济学的发展。胡老在回顾民国时期撰写的一部“经济学说史”时认为,该书“在世界同类著作中也应该是较为新颖的一部,因为其内容已为凯恩斯、垄断竞争理论和一般均衡理论等辟有专章介绍”。<sup>②</sup>

胡寄窗教授早期一直从事外国经济学说史的教学和研究工作,但他认为,“不能只懂得西洋的经济学说史,置祖国的经济文化遗产于不顾”。<sup>③</sup>在转向中国经济思想史的研究工作后,胡寄窗教授遵循国际上经济学通行的学术规范,运用现代经济学理论考察和分析中国经济思想。胡老认为,用现代经济理论考察古代中国经济思想是必然的,如果不运用现代经济学对中国经济思想史进行研究,不仅不能很好地分析古近代经济思想,而且其分析出来的成果有可能是无意义的。<sup>④</sup>“‘新科学的起点’,具体地说,就是采用世界通行的科学的分类体系和科学的分析方法。只有从这里出发,才能更好地整理祖国的光辉文化遗产,才能正确地引进和消化国外的先进科学知识,从而在新的条件下为全人类的文明作出贡献。”<sup>⑤</sup>

除了运用国际上经济学通行的学术规范对中国经济思想史进行研究之外,胡寄窗教授还强调关注中国经济思想史不同时期的内在特点,认为在体例上应根据中国经济思想发展演变的自身逻辑线索进行架构。中国近代早期经济思想史著作主要按人物思想设计体例,到了民国时期,大量经济学成果涌现,很难再按照人物铺排经济思想。胡老对《中国近代经济思想史大纲》研究体例进行了创新,鸦片战争到1919年“五四”运动前夕的经济思想以人物为中心展开论述,“五四”运动到1949年的经济思想则按专题进行考察。胡老认为,“如果我们仍照‘五四’运动以前那样,以个别经济学家为体系来编写,那将是对国外经济学教科书内容的复述,人人千篇一律,缺乏新的内容,即使个别经济学家在极个别问题上偶尔有点新见解,也不足以用专章来论述。……此时期的经济学家们对国外经济学说较系统的传播作用是可以肯定的,但从经济科学的历史发展角度考察,又当别论。”<sup>⑥</sup>

## 二、重视外来思想的准确性,以原创性贡献作为梳理经济思想史取舍的准绳

中国经济思想史是一门具有较为明显本土特色或“有中国特色”的学科,<sup>⑦</sup>“中国经济思想有着自身的渊源和久远的历史,曾以其光辉成就自立于世界经济思想之林;而中国的经济学却是近代以来受舶来经济学影响的产物。考察中国近代经济思想的发展演变历史,其中一条重要线索,便是在‘向西方学习’的过程中,曾经贯穿着中国传统的古旧经济思想与从西方引进的新鲜经济思想之间的较量和斗争”。<sup>⑧</sup>因此,在“本土”和“国际”的互相碰撞中梳理出中国近代经济思想的演变线索,成为胡老对中国经济思想史学科的又一重要贡献。在这一过程中,胡老非常重视原创性理论的学术贡献。20世纪80年代胡老编写《中国近代

经济思想史大纲》，回忆其在 20 世纪 50 年代开始编写《中国经济思想史》三卷本时并没有打算整理鸦片战争以后的部分。因为在搜集资料的过程中发现近代时期典型的中国传统经济思想已经没有新的发展，与此同时，新引进的西方经济学也不够成熟，因此，很难总结出有理论意义的新经济观点。<sup>⑨</sup>也正因为如此，胡老将这段时期称为“述而不作”的年代。胡老看到了中国留学生如赵迺抃、蒋硕杰、张培刚等人在这段时期对经济理论所作出的贡献，但也认为，尽管留学国外学生的博士学位论文取得了部分成绩，毋庸置疑的是，从总体上看，留学生的博士学位论文大多数均以研究中国现实的或过去的经济问题为主题，故而没有将这些论文纳入中国经济思想史的范围中，因为有些著作不能说在经济理论上提出了新的见解。<sup>⑩</sup>对于这一时期经济思想的概况，胡老曾总结道，“半封建半殖民地经济的过渡性质，决定着这一历史时期的经济思想基本上只是传统经济观点的反刍和外来经济观点的复述，只是到本时期之末，才有极个别的值得提及的新经济观点的出现。”<sup>⑪</sup>

正是缘于认识到国内外经济学水平的差距，胡老极为重视外来经济思想的准确阐述和原创性，并以此作为其梳理经济思想史的取舍标准。胡老认为，从鸦片战争到解放前夕中国经济思想史的特点是：“新的经济思想几乎全是由海外引进的，且不谈其引进方式应否依样画葫芦地照搬问题，也还有一个是否准确照搬问题，至少是不可能对引进的外来经济思想很快地提出新的发展和创见。”<sup>⑫</sup>而经济思想史乃至任何经济学说史的任务，在于总结历史上出现过的具有创新意义的观点和学说，而不是把久已存在的旧思想重复叙述。转述鸦片战争到解放前夕的外来经济思想在当时是必要且有用的，“可是却不能作为中国经济思想史应予以总结的内容。”<sup>⑬</sup>尽管胡老认为“五四”运动到解放前夕这段时期国人在经济理论上“述而不作”，从经济思想上来说“并无特殊创见”，但胡老坚信这一时期的经济思想“为我国在未来世界经济学说方面的‘起飞’开始准备条件”。<sup>⑭</sup>

### 三、以世界经济学源流为视野，对中国经济思想史进行定位

在 20 世纪二十、三十年代中国经济思想史学科的初创时期，有学者提出应该从国际视野进行考察和比较，既强调中国经济学说有别于西方的经济学，同时也强调中国经济思想和其他国家经济思想之间的互动和影响。例如，唐庆增在 1936 年出版的《中国经济思想史》一书中提出，研究一国经济思想应注意本国经济思想所受他国经济思想之影响，以及他国经济思想所受本国经济思想之影响。<sup>⑮</sup>胡寄窗教授在研究中始终坚持将中国经济思想史置于世界经济学发展的源流之一进行考察。胡老强调“我们研究中国经济思想史，既要立足于中国，也要放眼世界”。<sup>⑯</sup>在《政治经济学前史》一书中，胡老将中国经济思想列入世界古代的经济思想史整体范畴进行考察，“关于政治经济学前史或

亚当·斯密以前的经济思想一类的著作,国外出版的已属不少,但它们多从欧洲中心论出发,着重研究古希腊罗马以及其他各国的早期经济思想,对中国古代的经济思想成就一向无人问津”。<sup>⑩</sup>他认为,编写《政治经济学前史》不在于使中国的经济思想挤进世界学术之林,而在于用古代中国经济思想的光辉成就来丰富世界古代经济思想的内涵,并藉以破除经济学家心目中广泛存在的欧洲中心论偏见。在此基础上胡老提出,一部完整的世界经济学说史必须由各个国家和民族共同创建。胡老从全球化的视野对中国经济思想史进行国际定位,不仅仅只是学术追求,更是爱国主义情怀使然。

同时,胡老并不回避中国经济思想史的不足之处。“在中国封建经济的发生和鼎盛时期,曾产生了许多绝不亚于欧洲同一时期的经济观点。十六、十七世纪西欧国家的资本主义生产获得长足发展,在此基础上,古典经济学应运而生,并随着资本主义生产关系的发展而逐渐丰富其内涵。反观中国则自17世纪以后封建经济仍保持其极大的支配势力,因而其经济思想仍被局限在原来的范围内停滞不前,相形之下日益落后于西方,终于被资产阶级经济学所代替。”<sup>⑪</sup>“中国经济思想的成就,在17世纪以前绝不落后于西方,……不过,近三百年来我们的经济思想的确是远远落后于世界水平,这也是我们要承认的事实。”<sup>⑫</sup>

为了让国外的研究者了解中国经济思想史,引领中国经济思想史学科走向世界,胡老在八十多岁高龄之际完成了两本英文著作,一本是《中国经济思想简史》,另一本是《17世纪以前中国经济思想的光辉成就》。<sup>⑬</sup>这两部著作目前已成为国外学者学习中国经济思想史不可或缺的参考资料。《中国经济思想史(三卷本)》英文版在美国、英国、俄罗斯、日本、德国等各国学术界亦有重要影响。胡老为弘扬中国经济思想史的努力得到了国际学术界的高度认可,以下一些例证足以反映胡老研究的国际学术影响。日本学者上野直明1971年出版的《中国经济思想史》在体系结构上宋以前的部分借鉴了胡老三卷本的体例,在人物选择上也没有超出胡老《中国经济思想史》的范围,同时胡老许多独特见解和观点也被上野直明所采用,“可以断定书中相当大一部分内容(宋以前)受胡寄窗教授的专著《中国经济思想史》上中两册的精神与观点的影响甚深”。<sup>⑭</sup>国际著名的经济史学期刊《政治经济学史》在1987年第3期上发表了James L. Y. Chang撰写的文章“History of Chinese Economic Thought: Overview and Recent Works”,<sup>⑮</sup>在这篇文章中作者认为胡老的三卷本以及《中国近代经济思想史大纲》这一系列著作深入考察了自西周至1949年中国经济思想的发展历史。特别是在该篇论文第二部分,作者重点介绍了胡老对西周至1840年中国经济思想的历史分期、先秦时期代表性的经济思想以及中国经济思想史中的一些专题性问题的总结与观点。在文章的注释16中,作者对胡老的生平进行了详细的介绍,并进一步指出胡老具有广泛的研究兴趣和广博的学识。俄罗斯历史学家Z. G. Lapina在1985年出版了有关李觐“富国

策,强兵策,安民策”的著作,将《中国经济思想史》第一卷、第二卷列为参考文献。<sup>③</sup>俄罗斯历史学家 J.L. Kroll 在 2001 年出版了关于桓宽“盐铁论”的译著。在序论中讨论桑弘羊的经济观点时重点介绍了胡寄窗教授对这个问题的看法。<sup>④</sup>2010 年在武汉大学和欧洲经济思想史学会共同举办的“经济发展思想比较国际研讨会”上,德国经济学家 Bertram Schefold 的报告“*Asian Classics in A Western Collection of Classics of Economic Thought*”在介绍“盐铁论”时讲到,其参考来源是胡寄窗教授的“A Concise History of Chinese Economic Thought”。<sup>⑤</sup>

胡寄窗先生曾受教于标准的西方学术训练,却能不拘泥于经济学中长期以来西方中心论的思维定势,保持着对经济学前沿动态的高度敏感和准确把握,这与胡老对中国经济思想的自信是分不开的。正如胡老本人所写到的,“……伟大的中华民族在以往的文化科技等领域曾作出过世界人民所公认的许多划时代的贡献。据此可以断定中国人民在文化科技方面包括经济思想,将不会长远落后于世界水平。特别是在党的社会主义现代化方针的正确领导下,这个光辉的未来将会较快地出现。到那时,中国经济理论的成就,不独为中国所特有,亦将为世界人民所共有;既成为中国经济思想史的主要内容,也构成世界经济思想史的组成部分”。<sup>⑥</sup>

注释:

- ①胡寄窗:《因德芬斯曲线之意义与应用》,《经济学报》,1941 年第 1 卷第 1 期;胡寄窗:《费雪尔量数公式之研究》,《经济学报》,1941 年第 2 卷第 1 期;胡寄窗:《克恩斯经济理论体系概述》,《经济学报》,1941 年第 1 卷第 1 期;胡寄窗:《替代作用及其韧性之分析》,《经济学报》,1941 年第 1 卷第 1 期;胡寄窗:《需求、需求曲线与需求韧性》,《经济学报》,1941 年第 1 卷第 2 期;胡寄窗:《酬报渐减法则》,《经济学报》,1941 年第 1 卷第 3 期;胡寄窗:《充分就业论》,《经济学报》,1941 年第 2 卷第 3 期;胡寄窗:《阿佛尔曲线之构成》,《经济论评》,1946 年第 1 期。
- ②胡寄窗:《胡寄窗文集》,中国财政经济出版社 1995 年版,第 1 页。
- ③胡寄窗:《胡寄窗文集》,中国财政经济出版社 1995 年版,第 409 页。
- ④赵靖:《中国经济思想通史续集:中国近代经济思想史》,北京大学出版社 2004 年版,第 8 页。
- ⑤胡寄窗:《“五四”运动到解放前夕我国经济思想发展总趋势》,载《胡寄窗文集》,中国财政经济出版社 1995 年版,第 633 页。
- ⑥胡寄窗:《中国近代经济思想史大纲》,中国社会科学出版社 1984 年版序言,第 2—3 页。
- ⑦叶坦:《中国经济学术史的重点考察——中国经济思想史学科创始于发展优势论析》,《中国经济史研究》,2003 年第 4 期,第 140 页。
- ⑧谈敏:《中国经济学的过去与未来——从王亚南先生的“中国经济学”主张所想到的》,《经济研究》,2000 年第 4 期,第 58 页。
- ⑨胡寄窗:《中国近代经济思想史大纲》,中国社会科学出版社 1984 年版,第 1 页。
- ⑩胡寄窗:《中国近代经济思想史大纲》,中国社会科学出版社 1984 年版,第 420—421 页。

- ⑪胡寄窗:《中国近代经济思想史大纲》,中国社会科学出版社1984年版,第2页。
- ⑫胡寄窗:《中国近代经济思想史大纲》,中国社会科学出版社1984年版,第1—2页。
- ⑬胡寄窗:《中国近代经济思想史大纲》,中国社会科学出版社1984年版,第2页。
- ⑭胡寄窗:《中国近代经济思想史大纲》,中国社会科学出版社1984年版,第382页。
- ⑮唐庆增:《中国经济思想史》,商务印书馆2011年版,第435页。
- ⑯胡寄窗:《中国近代经济思想史大纲》,中国社会科学出版社1984年版,第484页。
- ⑰胡寄窗:《政治经济学前史》,辽宁人民出版社1988年版,第1—2页。
- ⑱胡寄窗:《政治经济学前史》,辽宁人民出版社1988年版,第576—577页。
- ⑲胡寄窗:《中国近代经济思想史大纲》,中国社会科学出版社1984年版,第484页。
- ⑳Hu Jichuang: A Concise History of Chinese Economic Thought, Foreign Languages Press, 1988; Hu Jichuang: Chinese Economic Thought before the Seventeenth Century, Foreign Languages Press, 1984.
- ㉑邓锺:《三十年代以来日本研究中国经济思想史若干专著的评价》,《经济科学》,1981年第4期,第37页。
- ㉒James L. Y. Chang: History of Chinese Economic Thought: Overview and Recent Works, History of Political Economy, 1983, 19:3.
- ㉓Lapina Z. G. A Teaching of Running the State in Medieval China, Moscow: Nauka GRVL, 1985.
- ㉔J L Kroll; Huan Kuan: Debate on Salt and Iron (Translation from Chinese), Moscow: Vostochnaya Literatura RAN Publishers, 2001.
- ㉕Hu Jichuang: A Concise History of Chinese Economic Thought, Foreign Language Press, 1988.
- ㉖胡寄窗:《中国近代经济思想史大纲》,中国社会科学出版社1984年版,第484页。

参考文献:

- [1]胡寄窗.胡寄窗文集[M].北京:中国财政经济出版社,1995.
- [2]胡寄窗.中国近代经济思想史大纲[M].北京:中国社会科学出版社,1984.
- [3]胡寄窗.政治经济学前史[M].大连:辽宁人民出版社,1988.
- [4]谈敏.中国经济学的过去与未来——从王亚南先生的“中国经济学”主张所想到的[J].经济研究,2000,(4):57—65.
- [5]唐庆增.中国经济思想史[M].北京:商务印书馆,2011.
- [6]叶坦.中国经济学术史的重点考察——中国经济思想史学科创始与发展优势论析[J].中国经济史研究,2003,(4):132—142.

## Professor Hu Jichuang's Research on the History of Economic Thought: Internationalization and Localization

WANG Fang

(Institute for Advanced Research, Shanghai University of  
Finance and Economics, Shanghai 200433, China)

**Abstract:** As an important pioneer and founder of the discipline of Chinese history of economic thought, Professor Hu Jichuang not only has conducted a systematic and comprehensive study of the development course of Chinese economic thought, and has established the basic research framework of Chinese history of economic thought, but also has introduced Chinese history of economic thought as a local discipline to the world. This paper analyzes and summarizes the significant characteristics of dynamic combination of internationalization and localization in Professor Hu's research on the history of economic thought mainly from the perspectives of his observation of scientific norms, emphasis on original theoretical contributions and stress on a global perspective for understanding Chinese economic thought.

**Key words:** Professor Hu Jichuang; history of economic thought; internationalization; localization

(责任编辑 金 澜)

---

(上接第 38 页)

**Abstract:** Hu Jichuang boundary defines the transformation of Chinese economic thought from traditional and pre-scientific paradigm to modern and scientific paradigm, whose basis is the transformation of research methods which adopt scientific classification systems and analytical methods. Furthermore, the paradigm transformation lies in two important aspects: internationally accepted voice system and the emergence of economists as a professional community. Mr. Hu put forward the boundaries of Chinese economic thought and discussed the basis of the boundaries. But he did not conduct a systematic and deep research in this thesis, so Hu Jichuang boundary could only be called a hypothesis which needs theoretical testing. Testing the hypothesis by empirical analysis should be a basic subject in the study of Chinese history of economic thought.

**Key words:** Hu Jichuang boundary; paradigm transformation; scientific thought

(责任编辑 金 澜)